



# Studies on Understanding Hadith

P-ISSN: 2588-3895  
E-ISSN: 2588-4417  
DOI: 10.30479/mfh.2022.2601



## Application of Criteria for the Critique of Interpretive Hadiths for Clarifying of The Role of Exaggerators in the Dating of Hadith in the Verse 15 of Surah al-Ahqaf

Ali Hassan Beigi<sup>1</sup>  
Zahra Ghotbi<sup>2\*</sup>

### Abstract

Methodical understanding of the verses of the Holy Quran depends on attention to the symmetry; One of the evidences of understanding and interpreting the verses of the Holy Quran is interpretive hadiths. It is clear that hadiths, by their very nature, need to be validated and analyzed in order to be worthy of their symmetry. Following verse 15 of Surah Al-Ahqaf; وَصَنَّيْنَا لِلنَّاسَ بِوَالدَّيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَضَعْنَهُ (Kurha) At the beginning of the verse, with your mother Has carried. In some Shiite interpretive narrations, that mother is Fatima (PBUH) and that person is Imam Hussein (AS). Since the interpretive hadiths are among the evidences considered in the interpretation of the verse, this study examines the fact that the documentary and textual validity of the previous interpretive narrations that believe that Fatima (PBUH) hated Imam Hussein (AS) How much is it? The present study, with a descriptive-analytical method, based on criticism and rational and narrative reasons, reflects the finding that these narrations, in addition to challenges and weaknesses in terms of document and source, also in terms of semantics due to conflict with infallibility The Prophet (PBUH) and the Ahl al-Bayt (AS) were corrupted and it is not acceptable.

### Keywords

Interpretive narrations, verse 15 of Surah Al-Ahqaf, Imam Hussein (AS), Exaggeration, Criticism of Hadith, Dating of Hadith.

### Article Type: Research

1. Associated Professor, Arak University, Department of Theology and Islamic Studies.
2. Responsible Author, Ph.D Student of Quran and Hadith, Arak University.

Received on: 14/02/2021 Accepted on: 28/06/2021

Copyright © 2022, Hassan Beigi & Ghotbi



Publisher: Imam Khomeini International University.



DOI: 10.30479/mfh.2022.2601

نیازمند  
۰۵۸۸-۴۴۱۷  
نیازمند  
۰۵۸۸-۳۸۹۵

# مطالعات فهم حدیث



تاریخ‌گذاری احادیث تفسیری آیه ۱۵ سوره احقاف و نقش غلات در آن بر اساس کاربست معیارهای نقد محتوایی احادیث

علی حسن بیگی<sup>۱</sup>  
زهرا قطبی<sup>۲</sup>

چکیده

فهم روشنمند آیات قرآن کریم در گرو توجه به قربنه است؛ یکی از قرائن فهم و تفسیر آیات قرآن کریم، احادیث تفسیری می‌باشد. از موجبات آسیب دیدگی این دست از روایات ورود غالیان با شیوه‌هایی چون درج در متون، تدلیس سندی و متني و انگیزه‌های سیاسی بوده است. یکی از بسترها که غالیان برای نشر اندیشه‌های خود مناسب دیده‌اند روایات مربوط به امام حسین (ع) واقعه عاشورا است که در ذیل آیه ۱۵ سوره احقاف نقل شده است. نظر به این که ابتدای آیه با خطاب عام آغاز شده ولی در ادامه، همسوی خطاب تغییر نموده و با ضمیر مفرد، از یک فرد شاخص، سخن گفته می‌شود که مادرش، با کراحت، وی را بارداری نموده و با کراحت، وضع حمل نموده که در برخی از روایات یافت شده، آن مادر، حضرت فاطمه (س) و آن فرد، امام حسین (ع) معرفی شده این مهم را در این پژوهش ایجاد نمود که با استفاده از روش تاریخ‌گذاری سندی و متني به نقد و ارزیابی این روایات پرداخته شود. حاصل این پژوهش نشان می‌دهد که این روایات علاوه بر ضعف از نظر سند دارای بخش مدرج در محتوا است که ناشی از رسوبات اندیشه‌های غالیانه است.

## کلیدواژه‌ها

روایات تفسیری، آیه ۱۵ سوره احقاف، امام حسین (ع)، غلو، نقد حدیث، تاریخ‌گذاری حدیث.

## نوع مقاله: پژوهشی

۱. دانشیار دانشگاه اراک، گروه الهیات و معارف اسلامی. a-hasanbagi@araku.ac.ir.
  ۲. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشگاه اراک (نویسنده مسئول). ghotbizahra@gmail.com
- تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۲۶ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۰۷



ناشر: دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)

## ۱. طرح مسأله

آگاهی نسبت به کارکرد روایات تفسیری به عنوان یکی از قرائن مهم فهم آیات همواره مورد توجه اندیشمندان و مفسران شیعی بوده است. اما واقعیت‌های تاریخی گواه این است که در سده‌های ابتدایی تاریخ اسلام، روایات تفسیری نیز مانند دیگر انواع احادیث در معرض راهیافت آسیب‌هایی چون بحران جعل، تحریف یا غلو‌غالیان به طور گسترده بوده است و این‌ها از روایات ناصحیح با هدف تخریب مبانی عقیدتی در مصادر حدیثی شیعیان راهیافته که حاکی از جدی بودن خطر این دست از آسیب‌ها برای مذهب شیعی دارد.

از این‌رو در پژوهش حاضر با هدف شناخت و جداسازی روایات سره از ناسره به بررسی و ارزیابی روایات تفسیری ذیل آیه ۱۵ سوره احکاف که مرتبط با امام حسین (ع) واقعه عاشورا است برآمده و خواهان شناسایی ردپای غلات در این زمینه می‌باشیم. روایات تفسیری مذکور با وارد نمودن اضافاتی مصدق برتر مادر ذکر شده در آیه ۱۵ سوره احکاف را که بر بارداری کراحت دارد، حضرت فاطمه (س) معرفی نمودند که بر جنینی حامل است که آن جنین سیدالشهداء می‌باشد. روایات هم‌خانواده این نوع احادیث در طی قرون به طور متداول در منابع و مأخذ نقل می‌گردید تا این که وحید بهبهانی در قرن دوازدهم به نقد آنان به صورت مجمل در کتاب «الرسائل الفقهیه» روی آورد. بعدها تا دوره معاصر فردی به نقد این نوع احادیث مباردت نمود تا این‌که مرحوم جعفر مرتضی در کتب «الصحيح من سیره النبی الاعظم و سیره الحسين فی الحديث و التاریخ» به نقد احادیث کراحت حضرت فاطمه (س) بر بارداری فرزندشان اقدام کرد. لازم به ذکر است که نویسنده کتاب «تاریخ سیدالشهداء» که رویکرد نقادانه‌ای به زندگانی و رویدادهای مرتبط به امام حسین (ع) داشته روایات مذکور را پذیرفته است و این نوع روایات تفسیری را صحیحه دانسته است (صفایی حائری، ۱۳۷۹ش، ۳۸-۳۹)، مقاله «تأثیر غالیان بر روایات تفسیر منسوب به علی بن ابراهیم قمی» که به بررسی و رسوخ اندیشه‌های غالیانه در این تفسیر اشاره نموده است و در مجله حدیث پژوهی به چاپ رسیده است. در انتهای مقاله‌ای با عنوان «تحلیل روایات تفسیری فریقین در تعیین مصدق آیه پانزدهم سوره احکاف» در مجله پژوهش نامه امامیه دست یافتنیم که پس از بررسی روایات تفسیری هر دو فریق پیرامون تعیین و تطبیق مصدق برای آیه مذکور، به رد مصدق تعیین شده توسط اهل سنت پرداخته است پرسش‌های پیش‌روی این مقاله بدین شرح است که درج اندیشه‌های غالیانه، در روایات تفسیری آیه ۱۵ سوره

احقاف به چه صورت، تحقق یافته است؟ چگونگی شناسایی بخش اصیل و محرف  
روایات به چه صورتی است؟

## ۲. خوانشی گذرا بر تفسیر آیه ۱۵ احقاد

بررسی تفسیری عبارات ابتدایی آیه ۱۵ سوره احکاف که متناسب با مختصات پژوهش حاضر است ضروری به نظر می‌رسد. در اولین قدم خداوند با ذکر عبارت «وَصَيْنَا إِلَّا إِنْسَانَ بِوَالِدِهِ إِحْسَانًا» در خطابی عام به همه انسان‌ها (طبرسی، ۱۳۷۲ش، ۱۵:۱۹؛ طباطبایی، ۱۴۱ق، ۱۸:۳۰۸) و با کاربست کلمه «وصیت» در معنای مطلق سفارش، بر لزوم نیکی به پدر و مادر اشاره می‌نماید و آن را مقدمه‌ای در جهت شکرگزاری قلمداد می‌کند لذا جمعی وصیت را به معنای «امر، دستور، فرمان» تفسیر کرده‌اند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ش، ۲۱:۳۲۵). در ادامه خداوند به جهت بر انگیخته شدن عواطف انسانی و به‌سبب تکریم مقام مادر، با بیان عبارت «حَمَلْتُهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَ وَضَعَتُهُ كُرْهًا» به ناراحتی‌های مادر در دوران حاملگی، وضع حمل، شیر دادن اشاره می‌کند. در عبارت «وَ حَمَلْتُهُ وَ فِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا» دوران بارداری و شیر دادن مجموعاً سی ماه اعلام شده که ظاهراً با آیاتی از سوره بقره که شیر دادن را دو سال کامل یعنی بیست و چهار ماه اعلام نموده هم خوانی ندارد. راه برون رفت از چالش فوق این است که آیه ۱۵ سوره احکاف اشاره به زمان حداقلی دوران بارداری دارد که میزان آن شش ماه می‌باشد و کلمه «فصال» به معنای فاصله انداختن بین طفل و شیر خوردن است، و اگر کلمه «دو سال» برای فصال ظرف قرار داده شود، به این معناست که آخرین حد شیر دادن دو سال می‌باشد و معلوم است که این مسئله در حداقل زمان بارداری -شش ماه- و شیر دادن بعد از گذشتן دو سال محقق می‌شود (طباطبایی، ۱۴۱ق، ۱۸:۳۰۷).

### ۳. مفهوم شناسی واژه «کره»

کره از ماده (ک ره) و به حالتی از زشت داشتن، خودداری، ابا، ناپسندی، و مشقتی است که در انسان به سبب امری پدید می‌آید (قرشی، ۱۳۷۱ش، ۶: ۳۵۹؛ ابن فارس، ۱۳۹۹ق، ۵: ۱۷۲). این حالت رمانی در انسان ظهور بروز می‌یابد که در برابر اراده و اختیار وی قید و یا محدودیتی از درون نفس و یا از عالم خارج عارض شود (مصطفوی، ۱۳۶۸ش، ۱۰: ۵۲). واژه «کره» در قرآن به دو صورت اعرابی فتحه و ضممه به کار رفته است. «گره» به معنای حالتی از کراحت و بی‌میلی است که به سبب عارض شدن محدودیتی از خارج

بر اراده و اختیار انسان پدید می‌آید که انسان ذاتاً آن را ناپسند می‌داند، مانند آیه ۳۳ سوره نور که می‌فرماید: «... وَ لَا تُكْرِهُوا فَتَيَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ ...» که بیانگر ناپسندی و زشتی است که بر اراده‌ی کنیزان جوان از خارج مبنی وادر نمودن آن‌ها به انجام عمل فحشاء تحمل می‌شود (طبرسی، ۱۳۷۲ش، ۵۴۸: ۲؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ۷۰۷) و «گُره» آن محدودیت است که بر اراده و اختیار انسان از جانب عقل یا شرع ایجاد می‌گردد که از نظر عقلی و شرعی مایل به ایجاد شدن آن محدودیت بر اراده و اختیار خود هست اما به طور طبیعی انجام دادن آن عمل در سرشت ذات وی با مشقت همراه است. همانند آیه ۲۱۶ سوره بقره که می‌فرماید: «كُتِّبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَ هُوَ كُرْهٌ لَكُمْ...» (مصطفوی، ۱۳۶۸ش، ۵۲: ۱۰).

کاربرد دیگر «گُره» در معنای نداشتن اراده و اختیار نسبت به مشقت ایجاد شده‌ی درونی است مانند آیه «حَمَلَتْهُ أُمَّهُ كُرْهًا وَ وَضَعَتْهُ كُرْهًا» که ناظر به حالت تکوینی مادرانی است که در اولین لحظه احساس بارداری و نیز وضع حمل، به طور تکوینی به تشویش و مشقتی دچار شده‌اند که ممکن است به سبب عوارض طبیعی چون کوتاهی فاصله بین دو بارداری یا تولد زود هنگام فرزند ایجاد گردد اما آن وضعیت سبب تفرق اینان از بارداری و زایمان نمی‌شود (مصطفوی، ۱۳۶۸ش، ۵۲: ۱۰) بلکه بسان دیگر مادران با اشتیاق این مشقت را به جان می‌خرند و منتظر عطیه الهی خداوند می‌مانند. بنابراین متعلق کراحت مشقت بارداری و زایمان مادرانی از این دست را نشان می‌دهد (بهبودی، ۱۳۷۴ش، ۱۵۸). مؤلفه‌های معنایی واژه «گُره» در حدیث شیعه در معانی در برگرفته شدن انسان با مرگ هرچند طبع انسان نسبت به آن بی‌میل و بی‌رغبت باشد (اربلی، ۱۴۰۳ق، ۲۰۸: ۲)؛ زشت و ناپسندی متعه نمودن دختر باکره به سبب از بین رفتن حیاء درونی وی (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ۳۵۸: ۵۱) و نیز سختی و مشقت داشتن درونی برای شخص در فراق وجودی از عزیزان (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ۱۵۱: ۴۴) به کار رفته است.

در نظر گرفتن مؤلفه معنایی «مشقت» در واژه «گُره» که از ذات انسان به او می‌رسد و برخاسته از محدودیت تکوینی ویا شرعی است که بر اراده و اختیار عارض می‌گردد، قرینه مستحکمی در طرد مصادق خاص «گُره» از منظر غلات است. زیراغلات با متادار ساختن معنای «کراحت و ناپسندی» و نیز وارد کردن احساسات نوستالوژی در روایات تفسیری مذکور به دنبال تحقق اهدافی چون دامن زدن به اختلافات فقهیه میان شیعه و اهل سنت و یا شخصی جلوه دادن اعتراضات شیعیان و استفاده از احساسات آنان در واقعه عاشورا و شهادت حضرت زهرا (س) بوده‌اند (صالحی نجف‌آبادی، ۱۳۸۴ش، ۷).

#### ۴. بررسی محتوایی روایات تفسیری آیه ۱۵ سوره احقاف

برخی مصادر حدیثی شیعه با نظر داشت به حوزه معنایی آیه ۱۵ سوره احقاف مصدق اتم و اکمل آیه مذکور را منطبق بر ولادت امام حسین (ع) و قیام عاشورا می دانند. این دست از روایات تفسیری که در مصادر متقدمی چون الکافی قابل پیگیری است علاوه بر اشاره به مدت زمان حمل و تولد حضرت در شش ماهگی و نیز بازه زمانی دوران شیرخوارگی ایشان در مدت ۲۴ ماه، بر مطلع شدن پیامبر (ص) و والدین حضرت پیش از تولد ایشان توسط اخبار غیبی و نیز کشته شدن آن بزرگوار توسط امت پیامبر (ص) مضامینی را بیان می دارند و اینکه خبر قتل سیدالشهداء سبب ایجاد کراحت حضرت فاطمه (س) در زمان بارداری و تولد فرزندشان و نیز اعلام برائت و عدم رضایت مکرر شان بر داشتن این عطیه الهی شده است. از این رو خداوند با هدف جلب رضایت ایشان برای اعطای فرزندی با این مشخصه مژده تداوم مقام امامت و ولایت در نسل امام حسین (ع) را اعلام نمود که در پی آن حضرت زهرا (س) رضایت خویش را بر بارداری به امام حسین (ع) اعلام کردند اما همچنان بر کراحت خود باقی مانندند.

این روایات از حیث کمیت محتوایی به سه دسته کوتاه، متوسط<sup>۲</sup>، بلند<sup>۳</sup> قابل

۱. وَبِهَذَا الْإِسْنَادِ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ)، قَالَ: حُجَّلُ الْحُسَيْنُ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) سَيَّةً أَشْهُرًا وَأَصْبَحَ سَيْنَيْنَ، وَهُوَ قُولُ اللَّهِ (عَزَّ وَجَلَّ): «وَصَيَّنَا إِلَيْسَانَ بِوَالدِيهِ إِحْسَانًا حَمَلْتَهُ أَمْهُ كُرْهًا وَ وَصَعْنَهُ كُرْهًا وَ حَمْلَهُ وَ فِسَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا» (طوسی، ۱۴۱۴ق).

۲. لَمَّا حَمَلَتْ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ بِالْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، جَاءَ جَبَرِيلُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلهِ، فَقَالَ: إِنَّ فَاطِمَةَ سَنَلَدُ غَلَامًا تَقْتَلَهُ أَمْكَنْ مِنْ بَعْدِكِ، فَلَمَّا حَمَلَتْ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ بِالْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَرَهَتْ كَرْهَةً، وَ حِينَ وَصَعْنَهُ كَرْهَةً وَ صَعْنَهُ: «ثُمَّ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: لَمْ تُرِفِي الدُّنْيَا أَمْ تَلَدُّ غَلَامًا تَكْرَهْهُ، وَ لَكِنَّهَا كَرْهَةً؛ لِمَا عَلِمْتَ أَنَّهُ سَيُقْتَلُ». قَالَ: «وَقَدْ نَزَّلْتَ هَذِهِ الْآيَةَ: (وَصَيَّنَا إِلَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلْتَهُ أَمْهُ كُرْهًا وَ وَصَعْنَهُ كُرْهًا وَ حَمْلَهُ وَ فِسَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا» (کلبشی، ۱۴۰۷ق، ۵۰۶).

۲: إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ هَنَاءً بِحَمْلِ الْحُسَيْنِ وَ لَوْدَتِهِ وَ عَزَّازَةِ يَقْتَلِهِ وَ مُصَبِّرَهُ فَعَرَفَهُ فَاطِمَةَ فَكَرَهَتْ حَمَلَهُ وَ حَمَلَهُ وَ لَوْدَتَهُ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ الْعَزِيزِ: حَمَلْتَهُ أَمْهُ كُرْهًا وَ وَصَعْنَهُ كُرْهًا وَ حَمْلَهُ وَ فِسَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا وَ هَذِهِ الْآيَةُ أَنْزَلَتْ فِي حَقِّ مَوْلَانَا الْحُسَيْنِ خَاصَّةً لِيَسْ كَذَافِي سَانِرُ النَّاسِ لَأَنَّ حَمْلَ السَّيَّاءِ تَسْعَهُ أَشْهُرًا وَ الرَّضَاعَ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لَمَنْ أَرَادَ أَنْ يُمَسِّ الرَّضَاعَةَ وَ هُمَا أَرْبَعَةٌ وَ عِشْرُونَ شَهْرًا يَكُونُ بِذَلِكِ ثَلَاثَةً وَ ثَلَاثُونَ شَهْرًا وَ مِنَ النَّسَاءِ مَنْ تَلَدُّ لِسَبْعَةِ أَشْهُرٍ مَعَ أَرْبَعَةٍ وَ عِشْرُونَ شَهْرًا يَكُونُ أَحَدًا وَ ثَلَاثُونَ شَهْرًا وَ الْمُؤْلُودُ لَا يَعِيشُ أَبْدًا إِذَا وُلِدَ لِسَيَّةَ أَشْهُرٍ وَ رَضَاعَةً أَرْبَعَةَ وَ عِشْرُونَ شَهْرًا فَهُوَ ثَلَاثُونَ شَهْرًا كَمَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَ (حسبی، ۱۴۱۹ق، ۲۰۲).

۳. مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ عَلَى بْنِ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرُو الرَّزِيَّاتِ، عَنْ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِنَا: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ: «إِنَّ جَبَرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ، فَقَالَ لَهُ: يَا مُحَمَّدُ، إِنَّ اللَّهَ يُسْرِرُكَ بِمَوْلُودٍ يُولَدُ مِنْ فَاطِمَةَ تَقْتَلَهُ أَمْكَنْ مِنْ بَعْدِكِ. فَقَالَ: يَا جَبَرِيلُ، وَ عَلَى رَبِّي السَّلَامُ، لَا حَاجَةَ لِي فِي مَوْلُودٍ يُولَدُ مِنْ فَاطِمَةَ تَقْتَلَهُ أَمْكَنْ مِنْ بَعْدِي. فَمَرَّ حَتَّى عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ لَهُ مِثْلُ ذَلِكَ، فَقَالَ: يَا جَبَرِيلُ، وَ عَلَى رَبِّي السَّلَامُ، لَا حَاجَةَ لِي فِي مَوْلُودٍ تَقْتَلَهُ أَمْكَنْ مِنْ بَعْدِي، فَمَرَّ جَبَرِيلَ إِلَى السَّمَاءِ، ثُمَّ هَبَطَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، قَالَ: يَا مُحَمَّدُ، إِنَّ رَبَّكَ يُفْرِنُكَ السَّلَامُ، وَ يُسْرِرُكَ بِأَنَّهُ جَاعِلٌ

تقسیم‌بندی می‌باشد. قدر مشترک این سه دسته از روایات اشاره به تولد امام حسین(ع) در شش ماهگی و مدت زمان شیرخوارگی ایشان دارد و نمود آن در روایات کوتاه‌گواه بخش اصیل این دست از روایات تفسیری دارد. وجود روایات متوسطی که کراحت حضرت زهرا(س) را در بارداری به امام حسین(ع) و تولد ایشان به سبب قتل توسط امت پیامبر(ص) بیان می‌کنند در منابع متاخر، اشتهرار بیشتری یافته است. روایات بلند علاوه بر دارا بودن مضامین محتوایی دو دسته نخست با بسط بیشتری اذعان به نارضایتی والدین امام حسین(ع) بر قبول ایشان می‌نمایند که اشتهرار آنان همچون دسته دوم در منابع متاخر نمایان است. فصل تمایز روایات متوسط و بلند با احادیث کوتاه ورود مضامینی که دال بر «داشتن کراحت حضرت زهرا(س) و باقی ماندن بر آن کراحت در بارداری و تولد امام حسین(ع) به سبب قتل توسط امت پیامبر(ص)» و نیز «عدم نارضایتی و مخالفت مکرر اهل بیت(ع) از قبول عطیه الهی» است که حاکی از بخش تخریجی و محرف روایات متوسط و بلند می‌باشد که به نظر می‌رسد توسط غالیان به بخش اصیل این دست از روایات اضافه شده باشد.

## ۵. بررسی تاریخ‌گذاری روایات تفسیری آیه ۱۵ سوره احباب

یکی از روش‌های رایج عصر حاضر در شناخت شایبه جعل، تحریف و گاه غالیانه روایات، تاریخ‌گذاری سندی- متنی آن است. خاستگاه این روش توسط اسلام‌شناسان غربی بیان گذاری شده است. ایشان به جهت قائل بودن حدیث به عنوان مستند تاریخی با بکارگیری این روش نوین به تعیین دقیق تاریخ روایات با محوریت تاریخ‌گذاری منابع و مصادر، اقدام به تعیین زمان صدور مستندات روایی نمودند (شم‌آبادی و دیگران، ۱۴۰۰ش، ۶).

با توجه به شبه‌ای که در گنجاندن اندیشه غالیانه ذیل احادیث یافت شده آیه ۱۵ سوره احباب در منابع حدیثی شیعی وجود دارد، بکارگیری این روش در شناساندن کیفیت تحقق این فرآیند ضروری به نظر می‌رسد. چراکه با کاربست این روش پژوهشگر حاضر به این هدف رهنمون می‌شود که اگر روایتی با نظر داشت اندیشه غالیانه در

فِي ذُرَيْتَ الْإِمَامَةَ وَالْوَلَايَةَ وَالْوَصِيَّةَ، فَقَالَ: قَدْ رَضِيَتُ. ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيَّ فَاطِمَةَ: أَنَّ اللَّهَ يُشَرِّنِي بِمَوْلُودٍ يُولَدُ لَكَ تَقْتُلُهُ أَتَتِي مِنْ بَعْدِي؛ فَأَرْسَلَتُ إِلَيْهِ: لَا حَاجَةَ لِي فِي مَوْلُودٍ مِنِّي تَقْتُلُهُ أَمْكَنَ مِنْ بَعْدِكَ؛ فَأَرْسَلَ إِلَيْهَا: أَنَّ اللَّهَ قَدْ جَعَلَ فِي ذُرَيْتَ الْإِمَامَةَ وَالْوَلَايَةَ وَالْوَصِيَّةَ، فَأَرْسَلَتُ إِلَيْهِ: أَتَيْ قَدْ رَضِيَتُ فَ حَمَّلَتُهُ أَمْهَأَ كُرْهًا وَوَضَعَتُهُ كُرْهًا وَحَمَلَهُ وَفِصَالُهُ تَلَاثُونَ شَهْرًا حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبُّ أَوْزَعِي أَنْ أَشْكُرْ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَعْمَلتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالدَّيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَصْلِحَ لِي فِي ذُرَيْتَی (کلینی، ۱۴۰۷ق، ۲: ۵۰۷).

ماخذ متاخری به استهار رسیده باشد خاستگاه اسناد آن در منابع حدیثی اولیه شیعی یافت می‌گردد و یا این‌که درج اندیشه‌های غالیانه توسط راویان متهم به غلو و یا سبقه غلو در روایات تفسیری آیه مذکور پدید آمده است. پس تلاش می‌شود با تمرکز بر روش تاریخ‌گذاری سندی، متتنی، ترکیبی در روایت «**مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَسَاءِ؛ وَالْحُسَينِ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعْلَى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَسَاءِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَائِدٍ، عَنْ أَبِي خَدِيجَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ**» قال: «**أَمَّا حَمَلَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ بِالْحُسَينِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، جَاءَ جَبَرِيلُ إِلَيْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ، فَقَالَ: إِنَّ فَاطِمَةَ سَتَلَدُ غُلَامًا قَتْلَهُ أَمْتَكَ مِنْ بَعْدِكَ، فَلَمَّا حَمَلَتْ فَاطِمَةً عَلَيْهَا السَّلَامُ بِالْحُسَينِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَرِهَتْ حَمْلَهُ، وَجِينَ وَضَعَتْهُ كَرِهَتْ وَضْعَهُ.**». ثُمَّ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «**لَمْ تُرِفِي الدُّنْيَا أَمْ تَلِدُ غُلَامًا تَكْرُهُهُ، وَلَكِنَّهَا كَرِهَتْهُ؛ لِمَا عَلَمْتَ أَنَّهُ سَيُقْتَلُ.**» قال: «**وَفِيهِ نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: «وَوَصَّيْنَا إِلِّيْسَانَ بِوَالِيْدِيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كَرْهًا وَوَضَعَتْهُ كَرْهًا وَحَمَلَهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا»** به نقش غالیان در درج موضوع کراحت حضرت فاطمه (س) بر بارداری فرزندش به جهت کشته شدن وی توسط امت پیامبر (ص) پی ببریم. برای نظم دهی بیشتر و کوتاه نمودن محتوای مستندات، در قالب جدولی به تخریج سندی و منبعی روایتی که در آن شانبه غالیانه وجود دارد، می‌پردازیم.

ردیف	منبع	نوع گزارش	سند روایت	مضمون
۱	القمی، ۱۴۰۴ق، ۲:۹۷	کوتاه	بدون سند	حضرت فاطمه (س) پس از فهمیدن قتل فرزندش در آینده زمزمه جان‌گذاز کرد و کراحت ورزید و باردار شدنشان به امام حسین (ع) نیز همراه با کراحت بود و فاصله بین تولد و بارداری حسین (ع) رایکی طهر است. تولد حضرت در شش ماهگی و شیر خوردن ایشان ۲۴ ماه

فاضله بین حسین (ع) یک طهر و فاضله تولد حسین از هم شش ماه و ده	عَدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ الْحَكَمِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَرَزمِيِّ	کوتاه	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۲: ۵۰۵	۲
فاضله بین حسین (ع) یک طهر و امام حسین و ذکریای نبی (ع) تها نوزادانی بودند که در شش ماهگی زنده به دنیا آمدند.	بدون سند	کوتاه	خصیبی، ۱۴۱۹ق، ۲۰۲	۳
مدت حمل امام حسین (ع) شش ماه بود که با شیر خوردن ایشان سی ماه گردید.	حَدَّثَنَا الشَّيْخُ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ الطُّوسِيِّ (رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ)، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَينُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْقَرْوَينِيُّ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ وَهْبَانَ الْهَنَائِيُّ الْبَصْرِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنُ أَحْمَدَ، قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو مُحَمَّدٍ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ عَبْدِ الْكَرِيمِ الزَّعْرَانِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنَ خَالِدٍ الْبَرْقِيُّ أَبُو جَعْفَرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي عُمَيْرٍ، عَنْ هِشَامٍ بْنِ سَالِمٍ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)	کوتاه	طوسی (مالی)، ۱۴۱۴ق، ۶۶۱	۴

<p>مدت حمل امام حسین (ع) شش ماه بود که با شیر خوردن ایشان سی ماه گردید.</p>	<p><b>مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ فِي الْمَجَالِسِ وَ الْأَخْيَارِ يُسْنَادُهُ الْأَتِي عَنْ هَشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)</b></p>	<p>کوتاه</p>	<p>حرعاملی، ۱۴۰۹ق، ۲۱: ۳۸۴</p>	۵
<p>مدت حمل امام حسین (ع) شش ماه بود که با شیر خوردن ایشان سی ماه گردید.</p>	<p>الشیخ فی (مجالسه)، قال: أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَنِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْقَزوِينِيُّ، قَالَ: أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدَ بْنِ وَهْبَانَ الْهَنَائِيُّ التَّصْرِيُّ، قال: حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنُ أَحْمَدَ، قال: أَخْبَرَنِي أَبُو مُحَمَّدِ الْحَسَنِ بْنِ عَلَيِّ بْنِ عَبْدِ الْكَرِيمِ الرَّعْفَرَانِيِّ، قال: حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدِ الْبَرْقِيِّ أَبُو جَعْفَرٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي عُمِيرٍ، عَنْ هَشَامِ بْنِ سَالِمٍ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)</p>	<p>کوتاه</p>	<p>بحرانی، ۱۳۷۴ش، ۵: ۴۰</p>	۶
<p>مدت حمل امام حسین (ع) شش ماه بود که با شیر خوردن ایشان سی ماه گردید.</p>	<p><b>الْأَمَالِيُّ لِلشِّيخِ الطَّوْسِيِّ الْحَسَنُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْقَزوِينِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ وَهْبَانَ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلَيِّ الرَّعْفَرَانِيِّ عَنِ الْبَرْقِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي أَبِي عُمِيرٍ عَنْ هَشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)</b></p>	<p>کوتاه</p>	<p>مجلسی، ۱۴۰۳ق، ۴۳: ۲۸</p>	۷

کراحت حضرت فاطمه (س) از بارداری امام حسین (ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر (ص)	مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ؛ وَ الْحُسَينُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَائِنَةَ، عَنْ أَبِي خَدِيجَةَ؛ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	متوسط	الكافی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۶:۲	۸
حضرت فاطمه (س) پس از آگاهی به قتل امام حسین (ع) توسط امت پیامبر (ص) با کراحت ایشان را باردار شد.	رویٰ پاسناده عَنِ النَّبِيِّ (ص)	متوسط	خصیبی، ۱۴۱۹ق، ۲۰۲	۹

۱. روایت فوق در کتاب الکافی به دو طریق نقل شده است که در طریق اول نام «احمد بن محمد» به چشم می خورد. این نام در سده سوم بین سه نفر به نام های احمد بن محمد سیاری، احمد بن محمد بن خالد برقی و نیز احمد بن محمد بن عیسی اشعری مشترک است. به نظر می رسد به سبب هم عصری سیاری با احمد بن محمد بن محمد بن خالد برقی و احمد بن محمد بن عیسی اشعری و نیز هم زمانی سیاری با زمامداری حکومت دستگاه عباسی که در آن دستگاه دست غالیان را در درج و تحریف روایات برای تامین اهداف سیاسی باز گزارده بودند. بخشی از محتواهای روایت مذکور که بیان کننده کراحت حضرت زهرا (س) به سبب قتل توسط امت پیامبر (ص) توسط احمد بن محمد بن سیاری به بخش اصیل روایت اضافه شده باشد.

۲. در طریق دوم روایت در الکافی نامی از «احمد بن محمد» به چشم نمی خورد که با در نظر گرفتن سایر طرق که نام احمد بن محمد در آن ها وجود دارد به حلقه مشترک و تقدیر سندي نائل شویم اما در طریق دوم سند نام معلی بن محمد بن بصیری به چشم می خورد که در نزد رجالیون ضعیف و فاسد المذهب تلقی شده است (طوسی، ۲۹۹: ۲۹۹، ۱۳۷۳ش). نجاشی، ۱۳۶۵ش، ۴۱۸). هرچند در میان رجالیون تصریح به غلوی نشده اما با توجه به روایات نقل شده توسط ایشان و نیز نوع کتب منسوب به معلی بن محمد که از مصادر غالیان به شمار می رود نظریه غالی بودن او را تقویت می کند (سید بحرالعلوم، ۱۳۶۳ش، ۳۳۹:۳).

۳. ابی الخدیجه از پیروان سابق ابی الخطاب غالی بوده که امام رضا (ع) در رایته با وی فرموده که یونس بن ظبیان با ابی الخطاب هم اکنون در آتش جهنم می باشند (کشی، ۱۴۰۹ق، ۳۶۴). نقل است که ابی الخدیجه در دوران جوانی از پیروان ابی الخطاب غالی بوده که بعدها ابی خدیجه از این امر توبه نمود و از پیروان امامان معصوم گردید (همان، ۳۵۳). با توجه به سبقه غالیانه ابی الخدیجه این احتمال می رود که ممکن است رسوب این تفکر در شاکله ذهنی وی وجود داشته باشد.

۴. روایت فوق هم به جهت نداشتن سند رجالی و هم به جهت مولف کتاب هدایة الكبری ضعیف می باشد و از اعتبار برخوردار نیست. چرا که حسین بن حمدان خصیبی در نزد رجالیون به عنوان فردی کذاب و فاسد المذهب شناخته شده است (ابن غضائی، ۱۳۶۴ق، ۵۴؛ نجاشی، ۱۳۶۵ش، ۶۷). لازم به ذکر است که خصیبی از بزرگان فرقه نصیریه به شمار می رود.

<p>کراحت حضرت فاطمه (س) از بارداری امام حسین (ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر (ص)</p>	<p><b>حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ سَعْدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيسَى١ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلَيٍّ الْوَشَاءِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَائِدٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ سَالِمَ بْنِ مُكَرَّمٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ</b></p>	متوسط	ابن قرلویه، ۱۳۵۶ ش، ۵۷	۱۰
<p>کراحت حضرت فاطمه (س) از بارداری امام حسین (ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر (ص) و رضایت به جهت مقام امامت در ذریه امام حسین (ع)</p>	<p><b>حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُسَيْنِ بْنِ الْمَسْوَّلِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرِ الْحِمَرَيِّيْ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيسَى قَالَ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ مَعْجُوبٍ عَنْ عَلَيِّ بْنِ رَنَابِ قَالَ قَالَ أَبُو عَدْدَ اللَّهِ</b></p>	متوسط	صدق، ۱۳۹۵ ق، ۲: ۴۱۶	۱۱
<p>حضرت فاطمه (س) پس از آگاهی به قتل امام حسین (ع) توسط امت پیامبر (ص) با کراحت ایشان را باردار شد.</p>	<p>بدون سند به نقل از خصیبی</p>	بلند	طبری آملی صغير، ۱۴۱۳ ق، ۱: ۱۷۷	۱۲

۱. روایت مذکور با سندی دیگر در کامل الزیارات نقل شده است اما همان طور که نام احمد بن محمد را در الکافی بررسی نمودیم به نظر می رسد که بر اساس قرائتی در ذکر نام «احمد بن مُحَمَّدٍ بْنِ عِيسَى» تصحیفی رخداده است زیرا اولاً: روایت مورد نظر در کتاب النواویر اشعری یافت نگردید. ثانیاً: به جهت رد پای غالیان در نقل این روایت این اختلال وجود دارد که در انتها نام أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عیسی را اضافه نمودند که نام بزرگ رجالی قم احمد بن محمد بن عیسی الاشعری قمی در اذهان تداعی گردد که نماد مخالفت با غالو بوده است و اطمینانی را برای حدیث ایجاد نماید که رد پای غلات در سند این روایت منتفی گردد، از این رو راوی مورد نظر همان احمد بن مکرم می باشد (شم آبادی و دیگران، ۱۴۰۰ ش، ۶).

۲. روایت مذکور با طریقی دیگر نقل شده و سلمه بن سالم بن مکرم در این طریق همان ابی خدیجه سالم بن مکرم می باشد.

۳. گرچه نام صاحب کتاب دلایل الامة طبری آملی صغير ذکر شده اما در انتساب این کتاب میان طبری اول، طبری دوم و فردی به نام طبری سوم ما بین رجالیون مناقشه وجود دارد (شوشتري، ۱۳۷۸ ش، ۹۵:۸؛ خویی، ۱۳۹۰ ق، ۱۴۸:۱۵). در این کتاب علاوه بر نقل روایات با سند صحیح روایاتی چون روایت مذکور وجود دارد که از خصیبی غالی نقل شده است (طبری آملی صغير، ۱۴۱۳ ق، ۱: ۱۷۷).

۱۳	حلی، ۱۴۲۱ق، ۱۵۸:۱	متوسط	علی بن ابراهیم قمی	کراحت حضرت فاطمه(س) از بارداری امام حسین(ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر(ص)
۱۴	استرآبادی، ۱۴۰۹ق، ۵۶۳:۱	متوسط	وَرَوَى الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ رَجْمَةُ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَهْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْوَشَاءِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَائِدٍ عَنْ أَبِي خَدِيجَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ	کراحت حضرت فاطمه(س) از بارداری امام حسین(ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر(ص)
۱۵	فیض کاشانی، ۱۴۰۶ق، ۷۵۶:۳	متوسط	الكافی، ۱/ ۴۶۴ / ۱۳	کراحت حضرت فاطمه(س) از بارداری امام حسین(ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر(ص)
۱۶	حرعاملی، ۱۴۲۵ق، ۲۴۵:۱	متوسط	حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ سَعْدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيسَى عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ الْوَشَاءِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَائِدٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ سَالِمِ بْنِ مُكَرَّمٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ وَعَنْهُ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْوَشَاءِ وَعَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ مُعَلَّى ابْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْوَشَاءِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَائِدٍ عَنْ أَبِي خَدِيجَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	کراحت حضرت فاطمه(س) از بارداری امام حسین(ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر(ص)

کراحت حضرت فاطمه(س) از بارداری امام حسین(ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر(ص)	کامل الزيارات أبي عن سعد عن ابن عيسي عن الوشاء عن أحمد بن عائذ عن سالم بن مكرم عن أبي عبد الله قال	متوسط	۲۳:۴۴، ۱۴۰۳ق، مجلسی	۱۷
کراحت حضرت فاطمه(س) از بارداری امام حسین(ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر(ص)	أبوالقاسم جعفر بن محمد بن قولويه، في (كامل الزيارات)، قال: حدثني أبي، عن سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسي، عن الحسن بن علي الوشاء، عن أحمد بن عائذ، عن أبي سلمة سالم بن مكرم، عن أبي عبد الله (ع)	متوسط	۴۱:۵، ۱۳۷۴ش، بحرانی	۱۸
کراحت حضرت فاطمه(س) از بارداری امام حسین(ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر(ص)	محمد بن يعقوب: عن محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن الوشاء والحسين بن محمد، عن معلى بن محمد، عن الوشاء، عن أحمد بن عائذ، عن أبي خديجة، عن أبي عبد الله (ع)	متوسط	۳۹:۵، ۱۳۷۴ش، بحرانی	۱۹
کراحت حضرت فاطمه(س) از بارداری امام حسین(ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر(ص)	محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن الوشاء والحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن الوشاء عن أحمد بن عائذ عن أبي خديجة، عن أبي عبد الله (ع)	متوسط	۱۳:۵، ۱۴۱۵ق، عروسی حوزی	۲۰

۲۱	قمی مشهدی ۱۲:۱۸۰	متوسط	وفي أصول الكافي - مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، [وَ الْحُسَينِ ابن مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَشَاءِ]، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ عَائِدٍ، عَنْ أَبِي حَدِيجَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	وفی أصول الكافی - مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، [وَ الْحُسَينِ ابن مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَشَاءِ]، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ عَائِدٍ، عَنْ أَبِي حَدِيجَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	وفی أصول الكافی - مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، [وَ الْحُسَينِ ابن مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَشَاءِ]، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ عَائِدٍ، عَنْ أَبِي حَدِيجَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	بلند	بدون سند	تفسیر القمی <sup>۱</sup> ، ۱۴۰۴ق، ۲۹۷:۲	تفسیر القمی <sup>۱</sup> ، ۱۴۰۴ق، ۲۹۷:۲	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲
۲۲	تفسیر القمی <sup>۱</sup> ، ۱۴۰۴ق، ۲۹۷:۲	بلند	وفی أصول الكافی - مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، [وَ الْحُسَينِ ابن مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَشَاءِ]، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ عَائِدٍ، عَنْ أَبِي حَدِيجَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	وفی أصول الكافی - مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، [وَ الْحُسَينِ ابن مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَشَاءِ]، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ عَائِدٍ، عَنْ أَبِي حَدِيجَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	وفی أصول الكافی - مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، [وَ الْحُسَينِ ابن مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَشَاءِ]، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ عَائِدٍ، عَنْ أَبِي حَدِيجَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	بلند	بدون سند	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲
۲۳	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲	بلند	وفی أصول الكافی - مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، [وَ الْحُسَينِ ابن مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَشَاءِ]، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ عَائِدٍ، عَنْ أَبِي حَدِيجَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	وفی أصول الكافی - مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، [وَ الْحُسَينِ ابن مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَشَاءِ]، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ عَائِدٍ، عَنْ أَبِي حَدِيجَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	وفی أصول الكافی - مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ الْوَشَاءِ، [وَ الْحُسَينِ ابن مُحَمَّدٍ، عَنْ مُعَلَّى بْنِ مُحَمَّدٍ، عَنِ الْوَشَاءِ]، عَنْ أَحْمَدَ بْنَ عَائِدٍ، عَنْ أَبِي حَدِيجَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	بلند	بدون سند	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲	کلینی، ۱۴۲۹ق، ۵۰۷:۲

۱. روایت مذکور با دو چالش منبعی و سندی روپرست. زیرا آنچه که به عنوان تفسیر قمی به طور مکرر چاپ شده است، مورد مناقشه برخی اندیشمندان می‌باشد. برخی از محققان معتقدند این تفسیر توسط خود ابراهیم قمی نگاشته نشده بلکه توسط شاگرد وی گردآوری شده است. همچنین این تفسیر آمیختگی با تفسیر ابوالجارود دارد و این‌که در متن تفسیر قمی روایات شاذ فراوانی وجود دارد که اعتماد به آن را مشکل نموده است. لازم به ذکر است که کتاب چاپی تفسیر قمی با آنچه که در کتب دیگر از تفسیر قمی گزارش شده است متفاوت است. گرچه برخی معتقد به وثاقت تمامی روایان تفسیر قمی هستند (خوئی، ۱۳۷۲ش، ۱:۴۹) ولی نمی‌توان توثیق مذکور را پذیرفت (سبحانی، ۱۳۷۷ش، ۳۱۶). گفتنی است عدم ذکر سلسله روایان سبب مرسله بودن حدیث وضعیف تلقی شدن آن می‌شود.

۲. با توجه به این‌که در سلسله سند این روایت فردی مجھول با عنوان «رجل من اصحابنا» وجود دارد و عالمان «درایة الحديث» گفته اند در سند حدیثی که تعبیر «رجل من اصحابنا» به کار رفته باشد آن حدیث مرسله وضعیف تلقی می‌شود (شهیدثانی، ۱۴۱۳ق؛ جدیدی نژاد، ۱۴۲۲ق، ۱۵۵) گفته‌اند سند حدیثی که ضعف سندی و مرسل بودن آن محرز است.

رضایت به حمل امام حسین (ع) توسط مادرشان با رضایت پس از ابای چندبار به شرط ادامه داشتن امامت در ذریه فرزندشان و امام حسین و زکریای بنی (ع) تها نوزادانی بودند که در شش ماهگی زنده به دنیا آمدند	حَمْرَةُ بْنُ الْقَاسِمِ، قَالَ: حَدَّثَنَا بْكُرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَيْبٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا تَمِيمُ بْنُ بُهْلُولٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَلَيُّ بْنُ حَسَانَ الْوَاسِطِيَّ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَانِ بْنِ كَثِيرِ الْهَاشِمِيِّ، قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)	بلند	صدوق، ۱۴۰۴ق، ۵۱
ابای چندباره از پذیرش امام حسین توسط پیامبر (ص) و فاطمه (س) بارداری با کراحت به شرط ادامه داشتن امامت در ذریه فرزندشان	حَدَّثَنِي أَبِي رَجْمَةُ اللَّهُ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَمَادٍ عَنْ أَخِيهِ أَحْمَدَ بْنِ حَمَادٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)	بلند	ابن قولویه، ۱۳۵۶ش، ۵۶
رضایت به حمل امام حسین (ع) توسط مادرشان با رضایت پس از ابای چندبار به شرط ادامه داشتن امامت در ذریه فرزندشان	وَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ الرَّازِي قَالَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَينِ بْنِ أَبِي الْخَطَابِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرُو بْنِ سَعِيدٍ الرَّيَّاتِ قَالَ حَدَّثَنِي رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِنَا (ع)	بلند	ابن قولویه، ۱۳۵۶ش، ۵۷

۱. نجاشی در رابطه با وی الفاظ «یعرف و ینکر» را به کار برده است (نجاشی، ۱۳۶۵ش، ۱۰۹).
  ۲. به نظر می‌رسد وی از اهل سنت بوده و فردی مجھول است و اطلاع دقیقی از وی در کتب رجالی وجود ندارد (خوئی، ۱۳۷۲ش، ۴: ۲۸۴).
  ۳. وی ضعیف و متمم به جعل حدیث می‌باشد (نجاشی، ۱۳۶۴ش، ۲۳۵؛ حلی، ۱۳۴۲ش، ۴۷۴).
  ۴. وی، از راوی بان ضعیف قلمداد شده است (کشی، ۱۴۰۹ق، ۲: ۸۳۴).

## تحلیل اطلاعات جدول

۱. روایاتی که مصدق اتم فرد مورد نظر در آیه ۱۵ سوره احقاف را امام حسین (ع) معرفی می‌کنند به سه نوع کوتاه، متوسط، مفصل قابل تقسیم‌بندی می‌باشند که در این بین، روایات متوسط بیشترین تعداد را به خود اختصاص داده است.
۲. برخی از روایات متوسط تقطیع شده یا برگرفته از مضمون روایاتی هستند که در تفسیر قمی، هدایة‌الکبری خصیبی یافت گردیده، بنابراین به نظر می‌رسد که مصدر این روایات تقطیع شده در کتاب تفسیر القمی و هدایة‌الکبری خصیبی باشد که علاوه بر اختلاف نظر صحت انتساب تفسیر قمی به وی، هدایة‌الکبری نیز از کتب مورد اعتماد فرقه نصیریه می‌باشد.
۳. بر اساس اصول روش تاریخ‌گذاری متن، اصالت با روایات کوتاه‌تر می‌باشد. از این رو به نظر می‌رسد روایات متوسط و مفصل که در کتاب خصیبی و دلائل الامامة مطرح شده‌است از اصالت کمتری برخوردارند و شامل اندیشه‌ها و رسوبات غالیانه می‌باشند.
۴. قدر مشترک محتوای مصادر یافت این دست از روایات، تولد امام حسین (ع) در شش ماهگی و کراحت بارداری حضرت فاطمه (س) به سبب قتل توسط امت پیامبر(ص) می‌باشد که این کراحت اولین بار در قالب روایتی به نقل از امام صادق (ع) در تفسیر قمی مطرح شده که در شرح و تفسیر این روایت قمی معتقد است: «حضرت فاطمه (س) پس از آگاهی از قتل امام حسین (ع) توسط امت پیامبر (ص) محزون شد و کراحت ورزید و تا هنگامه بارداری و وضع حمل این کراحت ادامه داشت» (قمی، ۱۴۰۴ق، ۲۹۷:۲).
۵. در روایات مفصل «اکراه و تنفر حضرت فاطمه (س)» نسبت به بارداری فرزندشان به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر (ص)؛ «ییان ذکر امت پیامبر (ص) به صورت مطلق که دارای بار معنایی رضایت و دست داشتن همه قوم در ارتکاب به قتل امام حسین (ع) دارد»؛ «ناراضی جلوه دادن اهل بیت (ع) از مشیت و اراده الهی»؛ «عدم پذیرش و امتناع مکرر پیامبر (ص)، حضرت علی (ع) و حضرت فاطمه (س) از قبول عطیه الهی» را می‌توان میبن روایات متوسطی دانست که در بسط «کراحت از تولد امام حسین (ع)» مطرح شده‌است که تمامی اسناد این روایات ضعیف و مخلوش می‌باشد.
۶. غالب روایاتی که مشتمل بر «کراحت بارداری حضرت فاطمه (س)» به سبب قتل امام حسین (ع) توسط امت پیامبر (ص) می‌باشد، ردپای «احمد بن محمد» که متهم

به غلو است مشهود بوده و نیز با وجود افرادی چون «ابی خدیجه سالم بن مکرم» و «علی بن محمد» در سنده روایات به جهت داشتن رسوبات غالیانه در شاکله ذهنیشان این احتمال تقویت می‌شود که بحث «کراحت» در میانه قرن سوم که اشتهرار غالیان گستردۀ بوده رواج یافته است.

#### ۶. تاریخ‌گذاری متنی روایت «فَهَلْ رَأَيْتُمْ أَحَدًا يُبَشِّرُهُ بِولَدٍ ذَكَرٍ فَيَخْمِلُهُ كُرْمًا...»

تاریخ‌گذاری این دست از روایات که مضمونی مشابه با روایت فوق را دارد در دو بعد قابل بررسی است، نخست، تاریخ‌گذاری بخشی که با تخریج متن حدیث، قدر مشترک و بخش اصیل روایت را تشکیل می‌دهد که همان مصدق اتم آیه در مدت زمان حمل «امام حسین (ع)» می‌باشد و تاریخ‌گذاری بخش محرف و مدرج روایت که «کراحت بر بارداری حضرت فاطمه (س) را به سبب قتل فرزندش» نشان می‌دهد که حاکی از نماینده بخش غیر اصیل و غیر قابل اطمینانی که به صورت مبسوط در مأخذ متاخر در نشان دادن کیفیت این «کراحت» و نیز واکنش‌هایی که بعد از شنیدن خبر قتل امام حسین (ع) رخ داد را به تصویر کشیده‌اند.

#### ۱-۶ اعتبار سنجی مدت زمان حمل امام حسین (ع)

همان طور که اشاره شد آیه مذکور حداقل بارداری را شش ماه بیان کرده و بر اساس این روایات میزان بارداری شش ماه با مدت زمان حمل امام حسین (ع) توسط مادر بزرگوارشان مطابقت دارد. از دیگر قرائین قرآنی که مؤید روایت فوق می‌باشد حکم فقهی مدت زمان شیردهی به فرزندان است، خداوند در سوره بقره در بیان این حکم می‌فرماید: «وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أُولَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِيمَ الرَّضَاعَةَ...» (البقره: ۲۳۳) که بر اساس این آیه مدت زمان شیر دهی کودکان دوسال کامل یا همان بیست و چهار ماه ذکر شده که این زمان با مدت زمان شیر خوردن حضرت در روایت مذکور که دو سال نقل شده، تطابق دارد. نیز این مدت با احتساب شش ماهه بودن مدت زمان حمل امام حسین (ع) مطابق با عبارت «... وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا...» آیه ۱۵ سوره احباب می‌باشد (عاملي، ۱۴۳۵ق، ۴۰-۴۲؛ ثقفي، ۱۳۹۸ق، ۴: ۶۵۱). خصیبی در روایتی که ذکر نموده امام حسین (ع) را تها نوزادی معرفی می‌کند که در شش ماهگی به دنیا آمده است و این در صورتی است که قبل از ایشان نیز حضرت یحیی و حضرت عیسی (ع) نیز در شش ماهگی تولد یافته، پس تولد شش ماهگی صرفانمی‌تواند به

امام حسین (ع) اختصاص داشته باشد. نیز در عدم اختصاصی بودن تولد شش ماهگی به امام حسین (ع) می‌توان به روایتی اشاره نمود که عمر حکم به رجم زنی داد که زودتر از موعد مقرر فرزندش را به دنیا آورده بود و حضرت علی (ع) در رد مدعای حکم عمر با استناد به عبارات «وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا» (الاحقاف: ۱۵) و «وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أُولَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتَمَّ الرَّضَاعَةَ...» (البقره: ۲۳۳)، حداقل و حداقل زمان بارداری یک زن را بیان نمودند (حریزی، ۱۴۱۵ق، ۵: ۱۴).

#### ۲-۶. اعتبار سنگی بخش کراحت بر بارداری به سبب قتل امام حسین (ع)

بحث چالش برانگیز در میان اندیشمندان شیعه در رد این دست از روایات، ناظر به عبارت «حَمَّلتُهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَ وَضَعَتُهُ كُرْهًا» است. محمد باقر بهبهانی معروف به وحید بهبهانی اولین عالمی است که روایات کراحت حضرت فاطمه (س) بر بارداری به امام حسین (ع) را مورد نقد قرار داده است. وی در کتاب الرسائل الفقهیه درباره حدیث مذکور چنین می‌نگارد: «ظاهر چنین احادیثی قطعاً فاسد وغير معتبر است» (بهبهانی، بی‌تا، ۱۹۲). علامه جعفر مرتضی العاملی معتقد است که کراحت حضرت فاطمه (س) متوجه باردار شدن به امام حسین (ع) و نیز محق قلمداد نمودن امت پیامبر (ص) در کشتن فرزندشان نبوده که العیاذ بالله ایشان از داشتن چنین فرزندی تنفر و کراحت داشته باشند چرا که فرزند ایشان هبہ الهی بوده که در آینده، رسالت حفظ دین خدا را بر عهده خواهد داشت. از طرفی هیچ توجیهی بر باقی ماندن حضرت فاطمه (س) بر کراحت به بارداری و وضع حمل امام حسین (ع) پس از مژده دادن به اعطای مقام امامت تا روز قیامت در ذریه ایشان در عوض این مصائب باقی نمی‌ماند. از این‌رو به نظر می‌رسد که کراحت حضرت فاطمه (س) متوجه بی‌مهری و ظلم عظیمی است که امت پیامبر (ص) با به شهادت رساندن امام حسین (ع) مرتکب می‌شوند (عاملی ۱۴۳۵ق، ۱: ۱۵۸).

هرچند قرینه‌ای در این نوع روایات وجود ندارد که کراحت حضرت فاطمه (س) متوجه عملکرد این چنینی امت پیامبر (ص) در قبال فرزند بزرگوارشان باشد. در تاریخ‌گذاری متنی در روایات مفصل طرد مکرر فرزندی به عنوان هبہ الهی توسط پیامبر (ص)، حضرت علی (ع) و حضرت فاطمه (س) است، جبرئیل علیه السلام بدون ذکری از نام آن فرزند و چرایی قتل آن فرمود امت پیامبر (ص) به زودی این فرزند را خواهند کشت. جبرئیل بیان نمود که آیا این قتل به نفع اوست؟ یا بخاطر ارتکاب عملی مستحق کشته شدن می‌باشد؟ یا قتل وی بخاطر رقابت بر سر امور دنیوی بوده؟ یا آیا او عمداً یا غیر عمد

یا شبه عمد کشته شده؟ آیا او را بخاطر تجاوز یا قصاص می‌کشد، یا در فتنه کورکورانه کشته می‌شود؟ از طرفی چگونه ممکن است که امام حسین (ع) در خطبه‌ای که در هنگام عزیمت به عراق ایراد نمودند، با بیان عبارت «رضی اللہ رضانا اهل الیت» بدون هیچ قید و شرطی رضایت خود را همسو با رضایی الهی اعلام داشتند (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ۳۶۷:۴۴) اما رسول خاتم (ص) که سرور همه انبیاء و رسول بوده و نیز امیرالمؤمنین (ع) به عنوان وصی ایشان و فاطمه (س) به عنوان سرور زنان دو عالم، به صرف شنیدن ما وقع آینده نوزاد در قبول آن امتیاع ورزیده و بعد از اصرارهای مکرر، رضایت خود را اعلام نمایند!!! و مهمتر از همه این که همانظور که اشاره شد علی رغم خبر الهی مبنی بر باقی ماندن مقام امامت در نسل امام حسین (ع) در عوض مصائب مذکور با این وجود حضرت فاطمه (س) بعد از اصرار سه باره پیامبر (ص) بر پذیرش این امر از خداوند راضی شدند و در انتهای، روایت مذکور با استناد دهنده به آیه ۱۵ سوره احباب در بیان رسایی این مطلب است که رضایت حضرت حضرت فاطمه (س) صرفاً لسانی بوده اما در باطن پیوسته در هنگام بارداری و وضع حمل این کراحت همراه حضرت فاطمه (س) بوده است که بر خلاف سیره عبودیتی آن حضرت است!!! از نظر نگارنده این پژوهش محتمل است که غالیان به چنین احادیثی که اطلاع داشتن از شهادت امام حسین (ع) قبل از تولد ایشان را بیان می‌دارد (حصیبی، ۱۴۱۹ق، ۲۰۲؛ قمی، ۱۴۰۴ق، ۲۹۷؛ ابن قولویه، ۱۳۵۶ش، ۵۶؛ ابن بابویه، ۱۴۰۴ق، ۵۴؛ صدوق، ۱۳۸۵ش، ۲۰۶؛ کلینی، ۱۴۰۷ق، ۱: ۴۶۵) کراحت حضرت فاطمه (س) از بارداری به امام حسین (ع) را اضافه نموده‌اند.

نکته چالش برانگیز این دست از روایات روایات نکته قابل تأملی که وجود دارد این است که جبرئیل (ع) خبر کشته شدن نوه پیامبر (ص) را در قالب مژده به ایشان داده بود که دارای بار معنایی پذیرش و رضای الهی بر تایید این کودک را به همراه دارد، پس آیا رسول خدا (ص) و حضرت علی (ع) و حضرت فاطمه (س) حق این را داشتند که از پذیرش این موهبت الهی صرف نظر از شرایطی که برای وی اتفاق می‌افتد خودداری کنند! خصوصاً با اصرارهای مکرری که خداوند متعال بر رسولش می‌نماید و نیز اصرار مکرر رسول خدا بر حضرت علی (ع) و حضرت فاطمه (س) بر پذیرش این هدیه الهی صورت می‌پذیرد! و این انگاره چالش برانگیز درحالی در این روایت مطرح شده است که در ذیل آیه «وَ مَا تَشَاؤْنَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» (تکویر: ۲۹) روایت تفسیری از امام رضا (ع) وجود دارد که می‌فرماید: «إِنَّ اللَّهَ جَعَلَ قُلُوبَ الْأَئِمَّةِ مُورَدًا لِإِرَادَتِهِ إِذَا شَاءَ اللَّهُ شَيْنَا شَاءَهُ وَ هُوَ قُولُهُ وَ مَا تَشَاؤْنَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» (قمی، ۱۴۰۴ق، ۹۱)

۲:۴۰۹) همانا خداوند دل‌های امامان را محل ورود اراده خویش قرار داده است پس اگر خداوند چیزی را مشیت کند آنها هم آن را مشیت می‌کنند. نیز در ذیل آیه «وَ مَا تَشَاءُنَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا» (انسان: ۳۰) روایتی از امام صادق (ع) وجود دارد که می‌فرماید: «... [فَهُوَ فِيمَنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ] وَ مَا تَشَاءُنَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ أَسْتِثنَأَ وَ مِنْ [ذَلِكَ] قَوْلُهُ إِنَّ اللَّهَ جَعَلَ قَلْبَ وَلِيِّهِ وَكُرَّ الْإِرَادَةَ فَإِذَا شَاءَ اللَّهُ شِئْنَا» (فرات، ۱۴۱۰، ۵۲۹). همانا خداوند قلب ولی خود را لانه اراده خویش قرار داده است. پس هرگاه خدا مشیت کند ما نیز مشیت می‌کنیم. این روایات بیانگر این است که در حقیقت معصومین (ع) مشیت خود را فانی در مشیت و اراده خدا کرده‌اند. آن‌ها آنچه را انجام می‌دهند که خدا مشیت نموده‌است. بنابراین ائمه (ع) اراده و مشیتی ندارند مگر آنچه را که خداوند مقرر نموده‌است. بنابراین دور از ذهن است که آن بزرگواران هدیه خدا را بازگردانند چرا که نور پیامبر (ص)، علی (ع)، فاطمه (س) و نیز حسن و حسین (ع) قبل از آفرینش خلقت وجود داشتند و نور آن‌ها زینت عرش بوده‌است و آن‌ها قبل از ورود به عالم دنیا هم‌دیگر را می‌شناختند (همان، ۱۴۳۵، ۱: ۱۵۴).

### ۳-۶. تاریخ گذاری سندی

در برخی طرق و اسناد روایاتی که متعلق گردد حضرت فاطمه (س) را در بارداری و تولد سیدالشهداء به «قتل امام حسین (ع) توسط امت پیامبر (ص)» معطوف نموده‌اند، نام «احمد بن محمد» به چشم می‌خورد که گواه این است که افزوده شدن انگاره‌ی خطای مذکور، در طول بازه حیات راوی به نام «احمد بن محمد» رخ داده‌است. لازم به ذکر است که جایگاه «احمد بن محمد» در میانه سند روایات تفسیری مورد نظر آیه ۱۵ سوره احقاف می‌باشد و این نام در بازه زمانی سال‌های ۲۰۰ تا ۳۰۰ مابین سه راوی به نام‌های احمد بن محمد بن خالد برقی (متوفی ۲۷۴-۲۸۰)، احمد بن محمد بن عیسی اشعری (کمی بعد از فوت برقی) و احمد بن محمد بن سیار (متوفی ۲۶۸) مشترک است (شم‌آبادی، ۲، ۱۳۹۹ش، ۲) که هر سه از شاگردان امام هادی (ع) بوده‌اند (طوسی، ۱۳۷۳ش، ۳۸۳-۳۸۴).

دو راوی نخست مورد وثوق رجالیان بوده، اما احمد بن محمد بن سیار متهم به غلو و فساد در مذهب می‌باشد (کشی، ۱۳۶۵ش، ۸۰). لذا با توجه به مضامون غالیانه احادیث تفسیری مذکور در ذیل آیه ۱۵ سوره احقاف و با توجه به اتهام سیاری به غلو و نیز هم‌عصری وی با معلی بن محمد راوی متهم به غلو و نیز

این افراد، با جای دادن خود در میان اصحاب ائمه نیز پس جلب اطمینان برخی اصحاب حضرات معصومین، با گرفتن نسخ اصیل حدیث‌شان و به جهت استتساخ از آنان، «کراحت حضرت فاطمه (س) از فرزندشان را به سبب قتل توسط امت پیامبر (ص)» را به بخش اصیل روایات تفسیری مذکور اضافه نموده (صفری فروشان، ۹۵ ش، ۱۳۸۸) تا با شخصی جلوه دادن اعتراض شیعیان و احساسات نوستالوژی شیعیان در واقعه عاشورا و نیز شهادت حضرت زهرا (س) به اختلافات فرقه‌ای ما بین شیعه و اهل سنت دامن بزند. بنابراین به نظر می‌رسد مرحوم کلینی که خواهان استفاده از روایات اصحاب ائمه بوده این کتب استتساخ شده را در بازار نزد وراقان یافته و در مجموعه حدیثی الکافی وارد نموده است (صالحی نجف‌آبادی، ۱۳۸۴ ش، ۷).

#### ۷. نتیجه‌گیری

۱- در فرآیند نقد سندی و متئی روایات تفسیری آیه ۱۵ سوره احکاف که به روش تاریخ‌گذاری صورت پذیرفت، مشخص شد روایاتی که در آن مصدق اتم این آیه، امام حسین (ع) معرفی شده و کیفیت تولد و شیرخوردن ایشان را بیان داشته‌اند از اعتبار بیشتری از جهت سندی و متئی برخوردارند و بخش اصیل و معتبر روایات تفسیری آیه مذکور می‌باشند.

۲- وجود ابی خدیجه سالم بن مکرم، معلی بن محمد و نیز ردپای احمد بن محمد سیاری در اسناد برخی از روایات مذکور و نیز نقل این دست از روایات در مصادری چون هدایة الكبری خصیبی که متهم به فساد مذهبی می‌باشد بر تقویت درج مضامین غالیانه در روایات تفسیری مربوط به امام حسین (ع) و قیام عاشورا را در ذیل آیه مذکور محرز می‌نماید.

۳- بخش تخریجی و اضافه شده به بخش اصیل روایات تفسیری مورد نظر، «کراحت حضرت فاطمه (س) در بارداری و تولد امام حسین (ع) به سبب قتل ایشان توسط امت پیامبر (ص)» است که به منظور تأمین اهداف سیاسی حکومت عباسی و دامن زدن به اختلافات فرقه‌ای میان شیعیان و اهل سنت توسط غالیان صورت پذیرفته است.

## منابع قرآن کریم.

- ابن بابویه، علی بن حسین، الامامة و التبصرة من الحيرة، محقق و مصحح: مدرسة امام مهدی (ع)، قم، مدرسة الامام المهدی (ع)، ۱۴۰۴ق.
- ابن قولویه، جعفر بن محمد، کامل الزیارات، محقق و مصحح: عبدالحسین امینی، نجف، دارالمرتضویة، ۱۳۵۶ش.
- ابن فارس، احمد، معجم مقاييس اللغة، بيروت، دارالفکر، ۱۳۹۹ق.
- اربیلی، علی بن عیسی، کشف الغمة في معرفة الانماء، بی جا، دارالااضواء، ۱۴۰۳ق.
- استرآبادی، علی، تأویل الآیات الظاهرة في فضائل العترة الطاهرة، قم، اسلامی، ۱۴۰۹ق.
- بحرالعلوم، سید مهدی، الفوائد الرجالیه، تهران، منشورات مکتبة الصادق، ۱۳۶۳ش.
- بحرانی، سید هاشم، البرهان فی تفسیر القرآن، مصحح: قسم الدراسات الاسلامیة مؤسسه البعلة، قم، مؤسسة بعلة، ۱۳۷۴ش.
- بهبهانی، محمد باقر، الرسائل الفقهیه، قم، مؤسسه جاوید، تهران، انتشارات برهان، بی تا.
- تفقی تهرانی، محمد، تفسیر روان جاوید، تهران، برهان، ۱۳۹۸ق.
- جدیدی نژاد، محمدرضا، معجم مصطلحات الرجال والدرایه، قم، دارالحدیث، ۱۳۸۰ش.
- حر عاملی، محمدبن حسن، اثبات الهدایة بالنصوص والمعجزات، بيروت، اعلمی، ۱۴۲۵ق.
- \_\_\_\_\_، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل الیت (ع)، ۱۴۰۹ق.
- حلى، ابن داود، کتاب الرجال، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۸۳ش.
- حلى، حسن بن سلیمان، مختصر البصائر، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، ۱۴۲۱ق.
- خصبی، حسین بن حمدان، الهدایة الکبری، بيروت، البلاغ، ۱۴۱۹ق.
- خوشی، سید ابوالقاسم، معجم الرجال الحدیث و تفضیل طبقات الرواۃ، قم، مرکز نشر الثقافة الاسلامیة فی العالم، ۱۳۷۲ش.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، بيروت، دارالشامیة، ۱۴۱۲ق.
- سبحانی، جعفر، کلیات فی علم الرجال، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، ۱۳۷۷ش.
- شم آبادی، مرضیه، حسینی، بی زینب، رضداداد، علیه، تاریخ گذاری روایات اختفاء سر و نقش غلات در آن، مطالعات فهم حدیث، سال هفتتم، شماره دوم، بهار و تابستان ۱۴۰۰ش.
- شم آبادی، مرضیه، حسینی، بی زینب، رضداداد، علیه، «تحلیل دیدگاه‌های رجالیان درباره زمینه‌های تضعیف «احمد بن محمد سیاری»، پژوهش‌های قرآن و حدیث، سال پنجاه و سوم، شماره دوم، پاییز و زمستان ۱۳۹۹ش.
- شوشتیری، محمدتقی، قاموس الرجال، قم، مرکز نشر کتاب، ۱۳۷۸ش.
- شهیدثانی، زین الدین بن علی، الرعایه فی علم الدرایه، قم، مکتبه آیة الله مرعشی نجفی، ۱۴۱۳ق.
- صالحی نجف آبادی، نعمت الله، غلو (درآمدی بر افکار و عقاید غالیان در دین)، تهران، کویر، ۱۳۸۴ش.
- صدقی، محمدبن علی، علل الشرائع، قم، کتابفروشی داوری، ۱۳۸۵ش.
- \_\_\_\_\_، کمال الدین و تمام النعمة، محقق و مصحح: علی اکبر غفاری، تهران، اسلامیه، ۱۳۹۵ق.
- صفایی حائزی، عباس، تاریخ سیدالشهداء (ع)، قم، مسجد مقدس جمکران، ۱۳۷۹ش.
- صفری فروشانی، نعمت الله، غالیان: کاوشی در جریان‌ها و برآینده‌ها تا پایان سده سوم، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، ۱۳۸۸ش.
- طباطبائی، سید محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم، حوزه علمیه، ۱۴۱۷ق.

- طبرسی، علی بن حسن، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصرخسرو، ۱۳۷۲ش.
- \_\_\_\_\_، مشکاة الانوار فی غر الاخبار، نجف، المکتبة الحیدریة، ۱۳۸۵ق.
- طبرسی، فضیل بن حسن، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصرخسرو، ۱۳۷۲ش.
- طبری آملی صغير، محمدبن جریر، دلائل الامامة، قم، بعثت، ۱۴۱۳ق.
- طوسی، محمدبن حسن، الامالی (لطوسی)، قم، دارالشافعی، ۱۴۱۴ق.
- \_\_\_\_\_، رجال الطوسی، محقق و مصحح: جواد قیومی اصفهانی، قم، موسسه النشر الاسلامی التابعه لجامعة المدرسین بقسم المقدسة، ۱۳۷۳ش.
- \_\_\_\_\_، فهرست کتب الشیعہ و اصولهم و اسماء المصنفین و اصحاب الاصلوں، محقق و مصحح: عبدالعزیز طباطبائی، قم، مکتبة المحقق الطباطبائی، بی‌تا.
- عاملی، جعفر مرتضی، سیرة الحسین فی الحديث و التاریخ، بیروت، المركز الاسلامی للدراسات، ۱۴۳۵ق.
- عروسوی حوزی، عبدالعلی بن جمعة، تفسیر نور الثقلین، محقق و مصحح: سیدهاشم رسولی محلاتی، قم، اسماعیلیان، ۱۴۱۵ق.
- فرات، فرات بن ابراهیم، تفسیر فرات الکوفی، تهران، وزارت ارشاد اسلامی، ۱۴۱۰ق.
- فیض کاشانی، محمدبن حسن، الواہی، اصفهان، کتابخانه امام امیرالمؤمنین علی (ع)، ۱۴۰۶ق.
- قرشی بنایی، علی اکبر، قاموس القرآن، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۷۱ش.
- قمی مشهدی، محمد، تفسیر کنز الدائق و بحر الغائب، مصحح: حسین درگاهی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۸ش.
- قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر القمی، محقق و مصحح: طیب موسوی جزائری، قم، دارالکتاب، ۱۴۰۴ق.
- کشی، محمدبن عمر، رجال الکشی - اختیار معرفة الرجال، محقق و مصحح: محمدبن حسن طوسی، حسن مصطفوی، مشهد، دانشگاه مشهد، ۱۴۰۹ق.
- کلینی، محمدبن یعقوب، الکافی، محقق و مصحح: علی اکبر غفاری، محمد آخوندی، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۴۰۷ق.
- مجلسی، محمدباقر، بحار الانوار، بیروت، دار إحياء التراث العربي، ۱۴۰۳ق.
- مصطفوی، حسن، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۶۸ش.
- مکارم شیرازی، ناصر، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۷۴ش.
- نجاشی، احمدبن علی، رجال النجاشی، قم، موسسه نشر اسلامی، ۱۳۶۵ش.