

واکاوی معنای «رَجُلٌ مَطْلُوبٌ» در حدیث عنوان بصری

علی حسن نیا^{*}
محسن خاتمی^۲

چکیده

وجود کنایات، اشارات، تعریض‌ها، عبارات دشوار و واژگان غریب در متون روایی رسیده از معصومین (ع)، موجب شده تا کار ترجمه و فهم معنای دقیق روایات دشوار به نظر رسد. توجه به رویدادهای تاریخی و معنای نخستین واژه‌ها در زمان صدور روایات و نیز در نظر گرفتن فضای سبب صدور احادیث و سیاق عبارات، موجب فهم صحیح گزارش‌ها و روایات صادره از معصومان (ع) خواهد بود. عبارت «إِنِّي رَجُلٌ مَطْلُوبٌ»، که در حدیث «عنوان بصری» از سوی امام صادق (ع) به کار برده شده، از جمله تعریض‌هایی است، که افزون بر این، در بسیاری دیگر از متون روایی، تفسیری، ادبی و تاریخی شیعه و سنّی نیز دیده می‌شود. مطالعات فقه‌الحدیثی در قرائی درون و برون‌متنی و بهره‌گیری از روش معناشناسی واژگان نشان از آن دارد که از میان احتمالات گوناگون در معنای این تعریض، تنها یک احتمال پذیرفتی است: «تحت تعقیب یا نظر دستگاه حکومتی». نوشتار حاضر بر آن است تا با به کارگیری روش‌های فقه‌الحدیثی، توجه به رابطه همنشینی واژگان و کاربرست آن در دوره حضور و نیز در متون متقدم و متاخر، معنای صحیح این تعریض را از لسان اهل بیت (ع) واکاوی کرده، به ارزیابی و نقد احتمالات مطرح شده بپردازد.

کلیدواژه‌ها

رابطه همنشینی، رجل مطلوب، عنوان بصری، قرایین درون‌متنی، قرایین برون‌متنی.

- استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه شاهد (نویسنده مستول). a.hasannia@shahed.ac.ir
- دانشجوی کارشناسی دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم، دانشکده علوم و فنون قرآن تهران mohsenkhhatami76@gmail.com

۱. طرح مسأله

حدیث در کنار قرآن کریم، اولین منبع تشریع احکام و شرایع دین مبین اسلام، پایه و اساس علوم اسلامی و گنجینه بزرگ اعتقادی، اخلاقی، هویتی و فرهنگی مسلمانان شناخته می‌شود. در این میان، روایاتِ رسیده از ائمه معصومین (ع) به عنوان مهم‌ترین منبع دریافت علوم و معارف شیعی، برای تمامی شیعیان و راهپیمان ایشان، لازم اعتنا و توجه است. ائمه شیعه تلاش کرده‌اند تا مفاهیم و معارف لازم را به طرق گوناگون به اصحاب منتقل کنند و البته همواره گوشزد می‌کرده‌اند، که به استماع و نقل صرف روایات بسنده نکنند، بلکه همت بليغ دارند تا در فهم معانی، اشارات، کنایات، تعریض‌ها و مدلول‌های کلام ایشان تأمل و تدبیر داشته باشند؛ شیخ صدقه به سند خود از امام صادق (ع) نقل می‌کند که فرمودند: «أَنْتُمْ أَفَقَهُ النَّاسِ إِذَا عَرَفْتُمْ مَعَانِي كَلَامِنَا»؛ «شما فقیه‌ترین مردمانید اگر معانی کلام ما را بشناسید» (صدقه، ۱۴۰۳ق، ۱). در حقیقت، کشف معانی کلام امام به عنوان یک شاخصه و ضرورت مهم برای هر مسلمان شمرده شده است و ائمه (ع) از نقل بدون فهم روایات برعذر می‌داشته‌اند، تا آنجا که اندازه و قدر شیعیان را به میزان فهم و درایت آنان از روایات سنجیده‌اند (نک: همان). این احتیاط در شیوه و گفتار امامان (ع) به وفور مشاهده می‌شود؛ برای نمونه، عبیدالسلمانی هشدار امام علی (ع) را در این زمینه چنین نقل می‌کند: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ! اتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُفْتَأِلُوْ بِمَا لَا تَعْلَمُوْنَ، فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ (ص) قَدْ قَالَ قَوْلًا وَأُمَّتُهُ وَضَعَ [آلِ مِنْهُ] (طوسی، ۱۴۰۷ق، ۶: ۲۹۵) إِلَى غَيْرِهِ وَقَالَ قَوْلًا وَضَعَ عَلَى غَيْرِ مَوْضِعِهِ، كَذَبَ عَلَيْهِ...» (صفار، ۱۴۰۴ق، ۱۹۶)؛ «ای مردم! از خدا پرواکنید و ندانسته برای مردم، فتوا مدهید که پیامبر خدا (ص) سخن می‌گفت و امتش آن را در غیر از آن‌چه مقصود او بود به کار می‌برند و سخنانی گفت که در غیر معنای آن معنا می‌کردند، بر او دروغ بسته‌اند!...».

بخش قابل توجهی از متون روایی شیعه، در بردارنده احادیث اخلاقی است و در این راستا اهتمامی که ائمه (ع) در تربیت شاگردان داشته‌اند،

۱. این روایت همچنین پیش از شیخ صدقه در بصائر الدرجات (صفار، ۱۴۰۴ق، ۳۲۹) با اختلاف اندک آمده است.

درخور تأمّل و توجه است. معصومین (ع) می‌کوشیدند تا با بیان احادیث اخلاقی در کنار مباحث فقهی و کلامی، اصحاب خود را در جمیع جهات تربیت کرده، معارف الهی را تا حدّ امکان برایشان بازگو سازند. این دسته از بیانات برای اصحاب و پیروان ایشان در رسیدن به حقیقت بندگی و درک مقام خلیفة الله‌ی انسان راهگشا بوده است. در میان احادیث اخلاقی، یکی از این روایات که هم از جنبه اخلاقی و هم از جنبه معرفتی، می‌تواند به عنوان یک دستورالعمل در زندگی هر انسانی، به ویژه شیعیان، راهگشا و کارساز باشد، گزارشی است با عنوان «حديث عنوان بصری».

این حديث را اول بار طبرسی (م ۶۰۰ق) نقل می‌کند (طبرسی، ۱۳۸۵ق، ۳۲۵-۳۲۸) و افزون بر این، علامه مجلسی نیز آن را به خط شیخ بهایی یافته و نقل کرده است (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ۱: ۲۲۴-۲۲۶). ظاهراً تا پیش از قرن هفتم، اثری از نقل این روایت در کتب و منابع شیعه و سنّی دیده نمی‌شود و علمای شیعی نیز به جز این دو مصدر، به مورد دیگری اشاره نکرده‌اند؛ برای نمونه، شهید ثانی در باب اول از کتاب خود (باب آداب معلم و متعلّم) به این حديث اشاره کوتاهی داشته است (شهید ثانی، ۱۴۰۹ق، ۱۴۶) و شیخ حرّ عاملی به همان سند طبرسی آن را نقل می‌کند (حرّ عاملی، ۱۴۰۹ق، ۲۷: ۱۷۲). درباره شخصیت عنوان نیز، طبق بررسی‌های صورت گرفته، در هیچ‌کدام از مصادر رجالی شیعه و سنّی اثری از نام وی دیده نمی‌شود و ظاهراً تنها از همان قرن هفتم و توسط طبرسی است که نام وی به توسط همین روایت در منابع بعدی دیده می‌شود. تنها ملام‌حسن امین، که این روایت را در فصل وصایای امام صادق (ع) از شهید ثانی می‌آورد، به نقل از کتاب الاثنی عشریة فی الموعظ العددیه می‌نویسد: «وی از روات اهل سنت بوده است!» (امین، ۱۴۰۳ق، ۱: ۶۷۵).

جدای از شخصیت راوی حديث و مجھول بودن وی، آنچه در اینجا اهمیت دارد، مضمون عالی آن است، و از این روست که علمای بسیاری به یادگیری و خواندن آن سفارش نموده‌اند (برای دیدن نمونه این توصیه‌ها، نک: حسینی، ۱۳۹۱ش، ۱۷۶ و حسینی، ۱۴۲۷ق، ۱۸۶^۱؛ توضیح اینکه، از شیوه‌های ۱. برخی معتقدند کتاب‌هایی در شرح این روایت نوشته شده‌اند، اما نه با عنوان «شرح

تقد حديث، تقد درون‌متى يـا محتواـيـ آن مـى باـشـد؛ اـين معـيارـها موـارـد گـونـاـگـونـى رـا شـامـل مـى شـوـد، كـه مهمـتـرـين آـنـهـا رـا مـى تـوـانـ، قـرـآنـ، سـنتـ، مـسـلـمـاتـ اـعـتقـادـىـ، تـارـيخـ مـعـتـبـرـ، عـقـلـ، حـسـ وـ عـلـمـ دـانـسـتـ (نـكـ: مـسـعـودـيـ، ۱۳۹۴شـ، ۲۳۰؛ بـسـتـانـىـ، ۱۳۸۶، فـصـلـ چـهـارـمـ). برـايـ نـموـنـهـ، شـيـخـ طـوـسـىـ درـ عـدـةـ الأـصـولـ، چـهـارـ چـيـزـ رـا نـشـانـهـ صـحـتـ مـتنـ وـ مـضـمـونـ حـديـثـ مـى دـانـدـ: موـافـقـتـ بـا اـدـلـهـ عـقـلـىـ، مـطـابـقـتـ بـا كـتـابـ خـداـ، موـافـقـتـ بـا سـنـتـ قـطـعـىـ وـ اـجـمـاعـ. چـنانـ كـه مـحـقـقـانـ دـيـگـرـ، برـايـ تـشـخيـصـ حـديـثـ جـعلـىـ، عـلـائـمـىـ چـونـ: خـالـىـ اـز مـبـالـغـهـهـاـيـ غـيرـمـعـقـولـ بـوـدـنـ، موـافـقـتـ بـا مـسـلـمـاتـ تـارـيخـ وـ عـدـمـ مـخـالـفـتـ بـا مـقـصـودـ شـارـعـ رـا نـيـزـ اـفـزـوـدـهـاـنـدـ (ايـذـپـنـاهـ، ۱۳۷۶شـ، ۸؛ نـيـزـ نـكـ: باـقـرـىـ وـ مـعـارـفـ، ۱۳۹۱شـ؛ فـتـحـ اللـهـىـ، ۱۳۹۵شـ). روـايـتـ عنـوانـ بـصـرـىـ اـز آـنـ دـسـتـ روـايـاتـىـ اـسـتـ كـه مـحـتـواـيـ آـنـ بـا هـيـچـ كـدـامـ اـزـ مـعـيـارـهـاـيـ تـقدـ حـديـثـ، مـخـالـفـ نـيـسـتـ، وـ اـزـ آـيـنـ روـمـىـ تـوـانـ دـسـتـكـمـ، حـكـمـ بـرـ صـحـتـ مـضـمـونـىـ آـنـ دـادـ (برـايـ تـقـصـيـلـ نـكـ: حـسـيـنـىـ، ۱۴۲۷قـ، ۱۸۸-۱۸۶ وـ نـيـزـ نـكـ: نـابـلـسـىـ، ۱۳۹۴شـ).

خلاصة روایت این است که: روزی عنوان بصری که پیرمردی نود و چهارساله بود و پیوسته با مالک بن انس (م. ۱۷۹ق) رفت و آمد داشت، به حضور امام صادق (ع) رسید. اما امام (ع) با دست رد زدن به سینه عنوان، به وی فرمود: «إِنِّي رَجُلٌ مَطْلُوبٌ وَمَعَ ذَلِكَ لِي أَوْرَادٌ فِي كُلِّ سَاعَةٍ مِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ فَلَا تَشْغُلِنِي عَنْ وِرْدِي فَخُذْ عَنْ مَالِكٍ...»: «من مردی مطلوب هستم و در هر ساعت از شب و روز وردهایی (اذکاری) دارم. لذا من را از وردم باز مدار و برواز مالک [سؤال] را پرس...» (طبرسی، ۱۳۸۵ق، ۳۲۶). عنوان که دلشکسته بود، به رغم توصیه امام (ع) مبنی بر اینکه بهتر است برای یادگیری پیش همان مالک برود، روز دیگر نیز پیش امام (ع) رسید، در حالیکه از خداوند خواسته بود تا دل جعفر الصادق (ع) را نسبت به وی متمایل و مهربان کند و در آن لحظه بود که امام (ع) توصیه‌هایی را در باب سیر و سلوک الهی به وی ارائه کردند.

از مجموعه عبارات به کار برده شده در این روایت، عبارت «إِنِّي رَجُلٌ

روایت عنوان بصری»؛ مانند: کتاب‌های إحياء الإحياء (از فیض کاشانی، مشهور به المَحَجَّةُ الْبَيْضَاءَ)، جامع السعادات (از حاج ملا مهدی نراقی) و عدّة الدّاعی، که چیزی غیر از شرح آن نیستند (حسینی، ۱۴۲۷ق، ۱۸۶).

مَطْلُوب» از آن دست عباراتی است که درک معنا و مفهوم دقیق آن نیازمند بررسی و مطالعه است؛ از یک سو علماء محدثان شیعی و نیز محققان حدیثی معاصر در ترجمه این عبارت دچار اختلاف و تردید شده، و از سوی دیگر برخی در درک معنای سخن امام (ع) ترجمه‌های نادرستی را ارائه کرده‌اند، که به دلایل گوناگون پذیرفتی نیستند. با بررسی و مطالعه متون روایی در کنار متون تفسیری، ادبی و تاریخی می‌توان دریافت که کاربرد واژه مطلوب، علاوه بر امام صادق (ع)، مصاديق دیگری نیز داشته است، که با توجه به کاربرد اغلب این مصاديق در عصر حضور ائمه (ع)، یک معنا برای عبارت «رجُلٌ مَطْلُوبٌ» به دست می‌آید. این مصاديق، شامل هر دو گروه منابع شیعی و سنتی می‌شوند، که با ادله گوناگون می‌توان به مفهومی مشترک در عبارت مذکور در بین تمام مصاديق و کاربرد یک معنا در آن زمان دست یافت. افزون بر این، تأکید امام (ع) بر وجود تعریض‌ها^۱ در سخنانشان و احتمال برداشت‌های گوناگون تا هفتاد وجه در روایات (صدقه، ۲۰۳، ۲)، اهمیت درک این تعریض را بیشتر می‌کند و ملاحظه خواهد شد که تعریض به کار برده شده در این عبارت در شناخت و فهم متون مشابه نیز کاربرد خواهد داشت. لازم به ذکر که، گرچه در برخی از متون تحقیقی متأخر و معاصر ترجمه‌هایی از این عبارت تعریض‌گونه ارائه شده است، اما تاکنون هیچ کار مشابه تحقیقی و فقه‌الحدیثی درباره آن صورت نگرفته و عمدۀ مطالعات انجام شده صرفاً به ترجمه حدیث عنوان بصری بسندۀ کرده‌اند.

مجموعۀ دلایل پیش‌گفته، سبب شدت‌تا در مجموعه متون رسیده از دورۀ حضور، کاوش جدّی شود و با بررسی و ارزیابی قرائین درون‌متنی و برون‌متنی مرتبط با این عبارت و نیز بهره‌مندی از رابطه همنشینی واژگان در روش معناشناسی و برخی قرائین دیگر، معنای دقیق و صحیح عبارت از میان ترجمه‌های گوناگون و مصاديق متعدد استخراج شود. به عبارت دیگر، پژوهش حاضر به دنبال پاسخ‌گویی به این پرسش است که «با توجه به اختلاف و تردید در احتمالات معنایی عبارت «رجُلٌ مَطْلُوبٌ» در بین محققان و محدثان و نیز وجود مصاديق

۱. تعریض به معنای سخن سربسته، چندپهلو، کنایه‌آمیز و نیز گوش‌هشدن است و در کلام معصومان (ع) برای توریه به کار رفته است (مسعودی، ۱۳۹۵ش، ۱۱، پانوشت ۲).

متعدد آن در دوره حضور، معنای مشترک و درست آن چیست و امام صادق (ع) از کابرد این عبارت تعریض‌گونه، چه مقصودی داشته‌اند؟ شیوه به کار برده شده بر اساس تحلیل استنادی و متئی در مجموعه متون حدیثی و تاریخی شیعه و سنتی، به ویژه متون اولیه در دوره حضور، نیز به کارگیری روش‌ها و ابزار فقه الحدیثی برای کشف معنا و مراد معصوم (ع) می‌باشد.

۲. احتمالات در معنای «رَجُلٌ مَطْلُوبٌ»

پیش از بررسی متن حدیث عنوان بصری و ذکر قرائی، نیاز است تا احتمالات معنایی مطرح شده برای «رجُلٌ مطلوب» ذکر شوند؛ مجموعه ترجمه‌ها و نیز تعلیق‌های ذکر شده در ذیل این حدیث، سه احتمال را متصوّرند:

الف) «طلب شده از جانب خداوند برای انجام اعمال و عبادت». این احتمال بین محدثان و محققان شایع نبوده، ظاهراً تهها توسط حسن امین، ذکر گردیده و یکی از دو احتمالی است که ایشان مطرح نموده‌اند: «رَجُلٌ مَطْلُوبٌ اَيَّ مَطْلُوبٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى بِأَعْمَالٍ وَعِبَادَةٍ» (امین، ۱۴۰۳ق، ۱: ۶۷۵). بعيد نیست که وی با توجه به حدیثی از امام سجاد (ع) که فرمودند: «أَصْبَحْتُ مَطْلُوباً بِشَمَانٍ: اللَّهُ تَعَالَى يُطْلُبُنِي بِالْفَرَائِضِ...» (طوسی، ۱۴۱۴ق، ۶۴۱): «من به هشت چیز مورد طلب قرار گرفتم: خداوند از من انجام فرائض را می‌خواهد...»، این نظر را مطرح نموده باشند (احتمال دوم ایشان در ادامه ذکر خواهد شد).

ب) منظور این است که امام می‌فرماید: «کار و زندگی دارم»، «محل مراجعة مردم و گرفتار هستم» و «ارباب رجوع زیاد دارم». این احتمال از محققان معاصر بسیار به کار برده شده و فرآگیری آن نسبتاً زیاد است؛ احتمالی که در کتب داستان راستان (مطهری، ۱۳۹۱ش، ۲۷۲: ۱)، گفتار معصومین (مکارم شیرازی، ۱۳۸۸ش، ۲: ۱۸۴)، علم و حکمت در قرآن و حدیث (محمدی ری‌شهری، ۱۳۸۲ش، ۱: ۳۷۹)، ترجمة میزان الحکمة (محمدی ری‌شهری، ۱۳۸۹ش، ۸: ۶۵)، تقسیمات قرآنی و سور مکی و مدنی (مستفید و دولتی، ۱۳۸۴ش، ۲۰) و برخی دیگر مطرح شده است.

ج) مظور این است که امام می فرماید: «تحت تعقیب و تحت نظر حکومت

هستم» و «دستگاه حکومتی در پی من و مراقب من است». این احتمال نیز همچون احتمال دوم فرآگیری آن بسیار است؛ احتمالی که محقق اعیان الشیعه به عنوان احتمال دوم خود (امین، ۱۴۰۳ق، ۶۷۵: ۱)، همچنین در کتب روح مجرد (حسینی، ۱۴۲۷ق، ۱۷۸)، عنوان بصری (حسینی، ۱۳۹۱ش، ۶۲: ۱)، ترجمه مشکاة الانوار (عطاردی، بی‌تا، ۳۰۶)، حدیث‌خوانی روشنمند (غلامعلی، ۱۳۹۰ش، ۱۵۰)، و برخی دیگر در شروح و ترجمة حدیث عنوان بصری مطرح نموده‌اند.

۳. ارزیابی احتمالات و واکاوی معنا با توجه به قرائت

به منظور روشن شدن معنای دقیق «رجُلٌ مَطْلُوبٌ» و ارزیابی و نقد احتمالات، سه نوع از قرائت دورن‌متنی، قرائت برون‌متنی و روابط همنشینی واژگان، مورد مطالعه قرار می‌گیرند:

۱-۳. قراین درون‌متنی

مهم‌ترین قرائت موجود در حدیث، توجه به «فضا و سبب صدور حدیث» و «سیاق عبارات» است؛

۱-۱-۳. فضای صدور حدیث

با توجه به متن حدیث می‌توان دریافت که عنوان بصری تا ۹۴ سالگی امام ویا دست‌کم جایگاه علمی و معنوی امام را نمی‌شناخته است. وی شاگرد مالک بن انس، یکی از ائمه چهارگانه فقه اهل سنت، بوده و با توجه به شناخت امام از مذهب عنوان، عبارت «إِنَّى رَجُلٌ مَطْلُوبٌ» در معنای «تحت نظر حکومت هستم و جاسوسان دستگاه حکومتی مرا زیر نظر دارند»، نسبت به ترجمه گروه اول و دوم سارگارتر و محتمل‌تر می‌باشد؛ زیرا،

اولاً: محدودیت‌هایی که حکومت بر امام صادق (ع) تحمیل کرده بود، اقتضا می‌کرد تا ایشان نسبت به عنوان حساس بوده، چنین سخنی را به زبان آورند. ایشان در دوران حیات خود نه تنها تمام جوانب احتیاط را نسبت به خود مراعات می‌کردند، بلکه به شیعیان نیز توصیه می‌کردند تا با احتیاط زندگی کرده،

شیعه بودن خود را بر عامّه و دستگاه حکومتی بنی العباس آشکار نسازند.^۱ به عبارت دیگر، امامان (ع) با به کار بردن شیوه تقيه و توريه، تلاش می‌کردند تا از کیان و موجودیت تشیع در آن دوران محافظت کنند و این روش به عنوان یکی از کارآمدترین روش‌های تحذیث به ویژه در دوران صادقین (ع) به شمار می‌آمده است (برای آگاهی بیشتر نک: اعرابی، ۱۳۹۴ش و مسعودی، ۱۳۹۲ش، ۵۱-۴۹).^۲ ثانیاً، در انتهای حدیث، حضرت عنوان را از فتوا دادن بدون علم برهنگار می‌دارد (وَاهْرِب مِنَ الْفَتَيَا هَرْبَكَ مِنَ الْأَسَدِ؛ با توجه به این که وی شاگرد مالک بن انس بوده است، بعيد نیست که این سفارش امام ناظر به پیشینه عنوان بصری، که احتمالاً اهل فتوا دادن نیز بوده است، باشد (غلامعلی، ۱۳۹۰ش، ۱۷۳).

با توجه به این دو نکته، محتمل است که عبارت «رَجُلٌ مَطْلُوبٌ» به جهت احتیاطی بوده که امام در برخورد با افراد مختلف داشته، تلاش می‌کردند هر سخنی را در هر جایی و به هر کسی منتقل نکنند، و از این روی، ترجمۀ آن به «تحت تعقیب یا نظر حکومت» صحیح‌تر به نظر می‌رسد.

٣-١-٢. توجہ یہ سیاق عبارات

ممکن است استدلال شود که: با توجه به دو عبارت «فَلَا تَشْغَلِنِي عَنْ وِرْدِي» در ابتدای روایت پس از «رَجُلٌ مَطْلُوبٌ» و نیز عبارت «لَا تُفْسِدْ عَلَىٰ وِرْدِي، فَإِنِّي إِمَرَءٌ ضَنِينٌ بِنَفْسِي» در انتهای روایت (طبرسی، ۱۳۸۵ق، ۳۲۸)، با در نظر گرفتن

۱۰. در کتب رجالی مواردی دیده می‌شود که بعضاً یک راوی به دو گونهٔ کاملاً متضاد از او یاد می‌شود؛ از آن نمونه‌اند مفضل بن عمر و زرار بْن اعین؛ برای نمونه، امام صادق (ع) به «عبد الله بْن زرار بْن اعین» می‌گوید: «بَهْ پَدْرَتْ سَلَامْ بِرْسَانْ وَبَهْ أَوْبَگُوْ؛ أَكْرَ سَخْنَى عَلَيْهِ تَوْ مَىْ گُويِم بدان که برای دفاع از توست. مردم و دشمنان همواره تلاش می‌کنند افرادی را که در نزد ما جایگاه دارند و به ما نزدیکند، بیازارند. آنان این افراد را به خاطر دوستی ما به آنان، نکوهش می‌کنند و می‌کشند. در عوض، هر که را که مانکوهش می‌کیم و رد می‌نماییم ستایش می‌کنند. [بگو به پدرت]: اگر در ظاهر تو را نکوهش و رد می‌کنم به خاطر آن است که تو به ولایت ما شناخته شده‌ای و همه می‌دانند که طالب مایی؛ از این رو در نزد مردم مذموم و ناپسندی چون که ما را دوست داری و به جانب ما مایلی پس خواستم تو را در ظاهر رد و نکوهش کنم تا در نزد مردم محبوب باشی و بدین ترتیب به دینت آسیب نرسد و شر آنان از تو برداشته شود» (طوسی، ۱۳۹۰ق، ۱۲۵).

این نکته که به یقین علت صدور این دو عبارت، اعمال عبادی و اذکاری است، که امام در هر ساعتی از شبانه‌روز به آن‌ها مداومت داشته و حضور عنوان مانع از انجام این اعمال بوده است؛ لذا امام به عنوان می‌فرماید که برخیزد و خلوت عبادی وی را به هم نزنند؛ چراکه امام نسبت به وقت خویش ارزش قائل است. بنابراین این دو عبارت با آنچه در احتمال گروه اول (احتمال اول حسن امین) آمده نزدیک‌تر است ولذا ترجمة «إِنَّى رَجُلٌ مَطْلُوبٌ» به کسی که برای عبادات طلب شده، بهتر از دیگر ترجمه‌هاست.

در نقد این نکته باید گفت که، اگر در سیاق و چینش عبارات دقت کنیم، عبارت «إِنَّى رَجُلٌ مَطْلُوبٌ» توسط عبارت «وَمَعَ ذَلِكَ لِي أَوْرَادٌ فِي كُلِّ سَاعَةٍ مِنْ آتَاءِ اللَّيْلِ وَ النَّهَارِ...» جدا شده و از یک وزن و سیاق برخوردار نیستند، تا آن هم به معنایی در باب ذکر و دعا و عبادت ترجمه شود؛ به عبارت دیگر، اگر قرار بود این عبارت به این شکل (من مردی مورد طلب خداوند برای دعا و عبادت هستم) معنا شود، دیگر لزومی به آوردن عبارت «وَمَعَ ذَلِكَ» برای انفصال آن با بخش بعدی نبود! و با همان حرف عطف (و) این معنا لحاظ می‌شد. ضمن آنکه وجود واژه مطلوب در کنار این عبارات نشان می‌دهد که امام فرای مسائل مربوط به اذکار و عبادات شخصی خویش و مراقبت بر نفس، نکته دیگری را مورد نظر داشته‌اند.

نقد دیگر در احتمال اول اینکه، اگر استدلال شود که یکی از دلایلی که حسن امین داشته، به جهت روایت مطلوب از امام سجاد (ع) است، که در بالا ذکر آن شد، اما، باید گفت که به نظر می‌رسد این ترجمه هرگز در معنای «رَجُلٌ مَطْلُوبٌ» راهی نداشته باشد! زیرا؛

اولاً: رابطه میان خالق و مخلوق در عبودیت رابطه از نوع «عبد و رب» است، نه «رجل و رب» و در هیچ کجا نمی‌یابیم که در مقام عبادت پروردگار، بنده با واژه «رجل» به معنای «مرد یا شخص» آمده باشد. مجموعه متون روایی بیان‌گر ارتباط منطقی الفاظ در بیان ارتباط بین خالق و مخلوق و وظایف عبد به عنوان عابد و ذاکر خداوند است؛ برای توضیح بیشتر، چند نمونه از روایات مؤید بحث از این قراند: امام سجاد (ع) درباره توبه، در دعای سی و یکم،

با عباراتی همچون «عَبْدٌ تَابَ إِلَيْكَ» (علی بن حسین، ۱۳۷۶ش، ۱۴۲)، «عَبْدُ ذَلِيلٍ وَعَبْدُ فَقِيرٍ» (همان، ۱۴۴)، با خداوند متعال به راز و نیاز برمی‌خیزد و امام علی (ع) می‌فرمایند: «فَأَنَّقَى عَبْدُ رَبِّهِ»: «بنده باید از پروردگارش برتسد و تقوای الهی پیشه کند» (سیدرضا، ۱۴۱۴ق، خطبه ۶۴). نیز، حضرت در مورد تقوای الهی بنده، سخنانی چند را به ابادر غفاری گوشزد می‌نماید و رابطه بین عبد و معبد را تصویرسازی می‌کند (همان، خطبه ۱۳۰). روایتی نیز از امام صادق (ع) در کتاب شریف کافی چنین نقل شده است: «أَنَا عَبْدُ رَبِّ الْعَالَمِينَ»: «من بنده پروردگار عالمین هستم» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ۸: ۳۰۶). و در حدیثی قدسی نیز خداوند بلندمرتبه چنین می‌فرماید: «عَبْدِي أَطْعَنِي»: «ای بنده من، از من اطاعت کن» (حرّ عاملی، بی‌تا، ۲۸۴). ملاحظه می‌شود که در تمامی موارد فوق و موارد دیگر از این دست، رابطه بین خالق و بنده منطقی و متصور است، اما رابطه از نوع رابطه بین رجل و خالق تصویر نشده است! از این‌رو، می‌توان احتمال استدلال حسن امین را با استفاده از این عبارت دچار خدشه دانست.

ثانیاً، حسن امین در روایت امام سجاد (ع) تنها به بخش اول روایت اعتماد نموده است، در حالی که ادامه روایت نشان می‌دهد که ایشان علاوه بر مطلوب بودن به انجام فرائض از جانب خداوند، در هفت خصلت دیگر نیز مورد طلب هفت چیز دیگر بوده‌اند: در سنت مطلوب رسول خدا (ص)، در قوت مطلوب خانواده، در شهوت مطلوب نفس، در متابعت مطلوب شیطان، در درستی عمل مطلوب حافظان دین خدا، در روح مطلوب فرشته مرگ، در جسد مطلوب قبر^۱. لذا روایت گویای آن است که مطلوب بودن تنها انجام فرائض دینی و عبادات نیست، بلکه در نگاه امام موارد گوناگونی در طول حیات به دنبال ایشانند و ایشان همواره «مورد طلب» هستند.

۲-۳. قراین برونو متنی

علاوه بر بررسی متن حدیث و قرائن لفظی (سیاق و عبارات) و مقامی (سبب و

۱. أصبحت مطلوباً بـشـمان: اللـهُ (تعـالـيـ) يـطـلبـنيـ بـالـفـرـائـضـ، وـالـنـبـيـ (صـ) بـالـسـنـةـ، وـالـعـيـالـ بـالـقوـتـ، وـالـنـفـسـ بـالـشـهـوـةـ، وـالـشـيـطـانـ بـاتـبـاعـهـ، وـالـحـاـفـظـانـ بـصـدـقـ الـعـمـلـ، وـمـلـكـ الـمـوـتـ بـالـرـوـحـ، وـالـقـبـرـ بـالـجـسـدـ، فـأـنـاـ بـيـنـ هـذـهـ الـخـصـالـ مـطـلـوبـ (طـوسـيـ، ۱۴۱۴قـ، ۶۴۱ـ).

فضای صدور حدیث) همراه با متن، برای دست یابی به معنای صحیح «رَجُلٌ مَطلوب»، لازم است معنای آن در دیگر متون روایی و تاریخی واکاوی شود. به واقع یکی از شیوه‌های دست یابی به معنای سخن معصوم (ع)، کشف معنا از طریق استعمال در عصر صدور لفظ است؛ به عبارت دیگر، اگر بتوانیم معنای اصطلاحی «مطلوب» یا «رَجُلٌ مَطلوب» را در قرون اولیه و دوره حضور ائمه (ع) استخراج کنیم و معنای واحدی بر آن بیابیم، خواهیم توانست درباره معنای آن در حدیث عنوان بصری واستخراج اشاره یا تعریض به کار برده شده نیز به دیدگاه مشترکی دست یابیم. در این بخش تمامی مصادیق استعمال مطلوب در قرون اولیه، در دو بخش مصادر شیعه و مصادر اهل سنت، مورد مطالعه قرار می‌گیرند. این مصادیق، که جمعاً یازده مصدق می‌باشند، اعم از موارد روایی و تاریخی می‌شوند:

۱-۲-۳. مصادیق مطلوب در مصادر شیعه

در مصادر روایی و تاریخی شیعه در مورد برخی از افراد از عبارت «رَجُلٌ مَطلوب» یاد گردیده و همچنین از «مرگ» به کنایه این عبارت استفاده شده، که در زیر به آن‌ها اشاره می‌شود:

الف) کاربرد مطلوب درباره عبدالطلب:

در خبری از زبان عبدالطلب چنین آمده است: «من در شب ولادت پسرم محمد (ص)، در خانه کعبه مشغول اصلاح خانه کعبه بودم، همان‌که شب نیمه شد، ناگاه دیدم که خانه کعبه با چهار گوشه خود به طرف مقام ابراهیم (ع) متمایل شد و سجده کرد. همین که من این عمل را از خانه کعبه دیدم نمی‌دانستم چه بگویم. وقتی که خارج شدم ناگاه دیدم که از هر طرف مرا ندا می‌زنند: یا سید قریش مالک کالخائف الوجل؟ مطلوب‌انت؟: ای بزرگ قریش تو را چه شده که نظیر شخصی خائف و ترسان گردیدی؟ آیا تو مورد تعقیب قرار گرفتی؟»

سپس وقتی عبدالطلب پس از تولد پیامبر خدا (ص) نزدیک حجره آمنه شد

وبه آن جا داخل شد، می‌گوید: «فَقُلْتُ: أَنَا نَائِمٌ يَا آمِنَةً أَمْ يَقْظَانٌ؟»: قالت: بَلْ يَقْظَانُ. مَا لَكَ كَالخَائِفُ الْوَجْلِ؟ أَمْ طَلُوبٌ أَنْتَ؟ قُلْتَ: لَا وَلَكَنِي مَنْذُ لِي لَيْلَتِي فِي كُلِّ ذَعْرٍ وَخَوْفٍ»: «كَفَتْمَ: اى آمِنَه آیا من خوابِم یا بیدار؟ گفت: بلکه بیداری، توراچه شده که اینطور خائف و ترسانی آیا مورد تعقیب قرار گرفتی؟ گفتَم: نه، ولی از دیشب تا بحال دچار ترس شده‌ام» (نک: مسعودی، ۱۴۲۶ق، ۱۱۳؛ فتاوی نیشابوری، ۱۳۷۵ش، ۱: ۶۹-۷۰).

ب) کاربرد مطلوب درباره حضرت علی (ع):

از علی (ع) چنین نقل است: «رُوَى أَنَّ امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ - قِيلَ لَهُ: يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، إِنَّكَ رَجُلٌ مَطْلُوبٌ... فَقَالَ أَنَا لَا أَفِرُّ عَنْ مَنْ كَرَّ وَلَا أَكُرُّ عَلَى مَنْ فَرَّ»: «به حضرت علی (ع) گفته شد: ای امیر مومنان! تو تحت تعقیبی و در پی تو هستند... حضرت در پاسخ به وی فرمود: من از کسی که از میدان جنگ عقب‌نشینی کرده و سپس حمله می‌کند فرار نمی‌کنم و بر کسی که فرار کند حمله نمی‌کنم» (ناطق بالحق، ۱۴۲۲ق، ۱۱۳؛ محمودی، ۱۴۲۲ق، ۹: ۵۹۰).

ج) کاربرد مطلوب درباره امام حسین (ع):

چون امام حسین (ع) قصد بیرون رفتن از مکه کرد، ابن زییر، ایشان را دید و گفت: «یا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ إِنَّكَ مَطْلُوبٌ، فَلَوْ مَكْثَتَ بِمَكَّةَ، فَكُنْتَ كَاحِدِ حَمَّامِ هَذَا الْبَيْتِ. وَاسْتَجَرْتَ بِحَرْمِ اللَّهِ لَكَانَ ذَلِكَ أَحْسَنُ لَكَ»: «ای ابا عبد الله! تو تحت تعقیب هستی و در پی تو هستند. اگر در مکه می‌ماندی و چون یکی از کبوتران این خانه، به حرم الهی پناه می‌بردی، برایت نیکوتر بود.» امام حسین (ع) نیز در پاسخ فرمود: «یَمْنَعُنِی مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّی اللَّهُ عَلَیْهِ وَآلِهِ...»: «آنچه مرا از این کار، باز می‌دارد، گفته پیامبر خدا(ص) است...» (ابن حیون، ۱۴۰۹ق، ۳: ۱۴۳؛ محمدی ری‌شهری، ۱۳۸۸ش، ۱۴: ۳۶۸).

د) کاربرد مطلوب درباره سُفیان ثوری (مورد اول):

در گزارشی چنین آمده که، هنگامی که سفیان ثوری خدمت امام صادق (ع) رسید، حضرت به وی فرمود: «أَنْتَ رَجُلٌ مَطْلُوبٌ وَلِلْسُلْطَانِ عَلَيْنَا عُيُونٌ فَأَخْرُجْ

عنَّا غَيْرَ مَطْرُودٍ...»: «تو مورد تعقیب حکومت هستی، و پیرامون ما جاسوسان خلیفه هستند. تو را طرد نمی‌کنم، ولی از نزد ما برو...» (ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹ق، ۴: ۲۴۸).

ه) کاربرد مطلوب درباره سفیان ثوری (مورد دوم):

درباره سفیان ثوری همچنین نقل شده که: «...عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الدَّارَاوْرِدِيِّ، قَالَ: دَخَلَ سُفْيَانُ الشَّوْرِيُّ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ (عَلَيْهِمَا السَّلَامُ) وَأَنَا عِنْدُهُ، فَقَالَ لَهُ جَعْفَرُ (عَلَيْهِ السَّلَامُ): يَا سُفْيَانُ، إِنَّكَ رَجُلٌ مَطْلُوبٌ، وَأَنَا رَجُلٌ تُسْرَعُ [تَسْرَعَ] إِلَى الْأَلْسُنِ»: «امام صادق (ع) خطاب به سفیان ثوری فرمودند: ای سفیان، تو مورد تعقیب حکومت هستی و من نیز مردی هستم که اخبار مربوط به من، زود به گوش حاکمان می‌رسد» (طوسی، ۱۴۱۴ق، ۴۷۹؛ نوری، ۱۴۰۸ق، ۱۲: ۳۶۲؛ نیز مجلسی، ۱۴۰۳ق، ۷۵: ۱۹۷).

و) کاربرد مطلوب درباره ربيع بن خیم:

نقل است که: «بِهِ رَبِيعٍ بْنَ خُثْيمَ كَفْتَهُ شَدَ: مَالِكَ مَحْزُونٌ؟ قَالَ لِأَنَّهُ مَطْلُوبٌ»: «چه شده است تو را که محزون هستی؟ گفت: برای آنکه پیوسته من تحت نظر و مورد بازخواست هستم» (عصر بن محمد، ۱۴۰۰ق، ۱۸۷).

ز) کاربرد مطلوب درباره رشید هجری:

درباره تحت تعقیب بودن رشید هجری چنین گفته شده که: «در ایامی که زیادبن ایه در طلب رشید هجری بود، رُشید خود را پنهان کرده و مخفی می‌زیست، روزی آبوراگه که یکی از بزرگان شیعه است با جماعتی از اصحابش بر در خانه خود نشسته بود، دید که رُشید پیداشد و داخل منزل او شد، آبوراگه از این کار رُشید ترسید برخاست و به او گفت: وای بر تو ای رُشید! از این کار مرا به کشتن درآوردم و بچههای مرا یتیم نمودی. رشید گفت: مگر چه شده است؟ آبوراگه گفت: آنَّتَ مَطْلُوبٌ وَجِئْتَ حَتَّى دَخَلْتَ دَارِيَ وَقَدْ رَأَكَ مَنْ كَانَ عِنْدِي: تو تحت تعقیب (زیادبن ایه) هستی و وی در طلب تو است و

تو در منزل من آشکارا داخل شدی و اشخاصی که نزد من بودند تورا دیدند (مفید، ۱۴۱۳ق، ۷۸؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ۴۲).^۱

ح) کاربرد مطلوب درباره عبدالله بن موسی از نوادگان امام حسن مجتبی (ع):
در کتاب *مقاتل الطالبین* درباره یکی از نوادگان امام حسن مجتبی (ع) چنین آمده است: «وَمَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى فَكَانَ مَطْلُوباً خَائِفًا لَا يَلْقَاهُ أَحَدٌ»: «عبدالله بن موسی خائف و ترسان و تحت تعقیب بود واحدی اورا ملاقات نمی‌کرد» (ابوالفرج اصفهانی، ۱۴۱۹ق، ۴۲۵).^۲

ط) کاربرد مطلوب درباره مرگ از زبان نهج البلاغه:

امیرالمؤمنین علی (ع) در یکی از خطب گهربار خود، پس از بیان اهمیت تقوا و پرهیزکاری، ذیل بیان یاد مرگ ولزوم بهره‌گیری از فرصت‌ها پیش از فرار سیدن اجل (مکارم شیرازی، ۱۳۸۶ش، ۸: ۴۸۸)، انسان را از ضرورت یاد مرگ آگاه می‌کند. در اینجا داریم: «فَإِنَّ الْمَوْتَ... وَاتِّرُّ غَيْرُ مَطْلُوبٍ» (سیدرضا، ۱۴۱۴ق، خطبه ۳۵۱). مترجمان در ترجمه این عبارت آورده‌اند:

۱. «کشنده‌ای (کینه‌توزی) است که نتوان جستجویش کرد» (جعفری تبریزی، ۱۳۸۰ش، ۷۷۱).
۲. «جنایتکاری است غیرقابل تعقیب» (مکارم شیرازی، ۱۳۸۶ش، ۸: ۴۸۸).
۳. «کینه‌جویی است که بازخواست نمی‌شود» (فیض الاسلام، ۱۳۶۸ش، ۴: ۷۲۵).
۴. «کینه‌خواهی است که پی او را نگیرند» (شهیدی، بی‌تا، ۲۶۳).
۵. «کینه‌توزی است که بازخواست نمی‌شود (معنیه، ۱۳۸۷ش، ۴: ۵۲۹)؛ و در شرح آن: «تعقیب کشنده‌ای تعقیب ناشدنی است» (همان، ۵۳۲).
۶. «کینه‌جویی است که بازخواست نمی‌شود» (انصاری، بی‌تا، ۲: ۶۴۹).
۷. «کینه‌توزی است که بازخواست نمی‌شود» (دشتی، ۱۳۷۹ش، ۴۶۷).

همان طور که آشکار است مترجمان نهج البلاغه، مطلوب را در یک معنا و مفهوم واحد ترجمه نموده‌اند: تحت تعقیب. بدیهی است شخصی که تحت نظر و تعقیب است، بازخواست می‌شود و لذا امیر مونمان (ع) مرگ را به غیرمطلوب توصیف

می‌کند؛ یعنی: مرگ غیرقابل تعقیب است و چون اینگونه است، لذا بازخواست نیز نمی‌شود. افزون بر این، در تمامی مصاديق ذکر شده از کتب گوناگون شیعی، معنایی به جز «تحت نظر و تعقیب» برداشت نمی‌شود.

۲-۲-۳. مصاديق مطلوب در مصادر اهل سنت

الف) کاربرد مطلوب درباره مسلم بن عقیل (ع):

ابواسحاق اسفراینی در کتاب نورالعین ماجراهای مسلم بن عقیل در کوفه را نقل می‌کند. بخشی از این ماجرا این‌گونه است: «هنگامی که مسلم بن عقیل به خانه پیرزن کوفی پناه برده او این چنین گفت: اَنْمَا أَنَا رَجُلٌ مَطْلُوبٌ وَأَرِيدُ مَنْ يَجِيرُنِي بَقِيَّةً يَوْمِي هَذَا: مَنْ تَحْتَ تَعْقِيبٍ وَزِيرٌ نَظَرٌ دَسْتَگَاهٌ حُكُومَتِي هَسْتَمْ وَمَنْ خَوَاهُمْ كَهْ مَرَا در خانه خویش پناه دهی. سپس پیرزن کوفی از نسب مسلم بن عقیل پرسید و در آنجا بود که مسلم بن عقیل خود را معرفی نمود: فَقَالَ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ أَنَا مُسْلِمٌ بْنُ عَقِيلٍ» (اسفراینی، بی‌تا، ۲۷).

ب) کاربرد مطلوب درباره ابراهیم بن عبدالله:

در نقلی از طبری چنین آمده است که حسن بن حبیب گفت: «ابراهیم به نزد من نهان بود و محمدبن حصین در جستجوی ابراهیم بود. روزی محمدبن حصین به من گفت: قصد دارم فردا او را در شهر بجویم. حسن بن حبیب می‌گوید به نزد ابراهیم رفتم و به وی گفتم: أَنْتَ مَطْلُوبٌ غَدَافِي هَذِهِ النَّاحِيَةِ: اَيْ اَبْرَاهِيمْ فَرَدًا در این ناحیه تحت تعقیب هستی» (نک: طبری، بی‌تا، ۷: ۶۲۶-۶۲۷).

ج) کاربرد مطلوب درباره بُشْرِبَنْ حارث:

در نسخه‌ای در مورد بشربن حارث چنین آمده است: «قَالَ رَجُلٌ لِبْشَرِبَنْ الْحَارِثِ: أَرَاكَ مَهْمُومًا؟ قَالَ: إِنِّي مَطْلُوبٌ» (ابن ابی الدنيا، ۱۴۱۲ق، ۹۶). در نسخه‌ای دیگر چنین آمده است: «قَالَ رَجُلٌ لِبْشَرٍ مَا لِي أَرَاكَ مَغْمُومًا؟ قَالَ: مَا لِي لَا أَكُونُ مَغْمُومًا وَأَنَا رَجُلٌ مَطْلُوبٌ؟: شخصی نزد بشربن حارث

آمد و به وي گفت: تو را اندوهگين و غمگين مى بینم؟ بشربن حارت در جواب وي گفت: چگونه اندوهگين نباشم در حالى که تحت تعقيبم؟» (ابن عساكر، ۱۴۱۵ق، ۱۰: ۲۰۹؛ ابن جوزى، ۱۴۲۱ق، ۱: ۴۷۵؛ ابن اثير، ۱۴۲۴ق، ۱: ۴۶۰؛ نيز نك: شعراني، بي تا، ۶۱).

و در نسخه اي ديجر چنین نقل شده است: «وَ كَانَ بِشْرُبُنُ الْحَارِثٍ لَا يَنَامُ إِلَّا أَنْ يُغْلِبَ، فَقَيْلَ لَهُ: مَا لَكَ لَا تَنَامُ؟ فَقَالَ: أَنَا رَجُلٌ مَطْلُوبٌ»: «بشربن حارت نخوايد مگر آن که خواب بر او چيره شد. به او گفته شد چرا نمي خوابي؟ گفت: من تحت تعقيبم» (يافعى، بي تا، ۱۲۵؛ درينى، بي تا، ۲۰۰).

نتيجه آنكه، تمامی مصاديق کشف شده از مصادر شيعه و سنی حاكى از اين هستند که واژه «مطلوب» در سده‌های نخست هجری و در دوره حضور، همگی بر معنای «تحت تعقيب» و «تحت نظر» دلالت مى کنند؛ بنابراین همان‌گونه که در بخش پيشين، از قرائين درون‌متى به دست آمد، در اين بخش نيز نتيجه حاصله مشابه خواهد بود و مى توان گفت که معنای عبارت مورد اشاره در «رَجُلٌ مَطْلُوبٌ» به معنای «تحت نظر يا تعقيب دستگاه حکومتی» است.

۴. رابطه همنشيني

يکی از روش‌های فهم متن، روش سماتيک (Semantics) یا معناشناسی است، که از ظهور آن به عنوان يک علم، کمتر از نيم قرن می گذرد. از مهم‌ترین روش‌های معناشناسی، معناشناسی توصيفی یا همزمانی است نك: (پالمر، ۱۳۸۱ش، ۱۴؛ احمد مختار، ۱۳۷۵ش، ۲۰-۱۹؛ صفوی، ۱۳۷۹ش، ۲۱۲). از نظر سوسور^۱ در معناشناسی توصيفی سه کار انجام مى شود: نخست اينکه اگر قصد داريم واژه‌اي را در يك متن بررسی کنيم، باید بر اساس همان متن، مفاهيم «جانشين» آن واژه را استخراج کنيم. دوم استخراج مفاهيم «همنشين» است و آخرین کار، استخراج واژه‌های «متقابل» است. سوسور انواع رابطه‌های ساختاري را بر دو نوع تقسيم کرده است و آن دو را رابطه همنشيني و رابطه جانشيني اصطلاح کرده است. رابطه همنشيني پيوندي است که ميان واژگان

۱. فردینان دو سوسور (۱۹۱۳-۱۸۵۷م)، زبان‌شناس سوئيسی که پدر زبان‌شناسي نوين شناخته مى شود.

مختلف در یک زنجیره گفتاری مشاهده می‌شود؛ برای نمونه در جمله «من به خانه دوستم رفتم»، «من»، «خانه»، «دوست» و «رفتم»، چهار جزء زنجیره‌ای گفتاری را تشکیل می‌دهند (نک: فکوهی، ۱۳۸۶ش، ۱۸۶). به عبارت دیگر، برای اینکه واژگان یا نشانه‌های زبانی بتوانند پیامی را برسانند، باید طبق روال خاصی بر روی یک محور افقی در کنار هم بشینند. حال اگر واحدهای یک جمله را بررسی کنیم، درمی‌یابیم که هر یک از آنها از یک مقوله دستوری و مکمل یکدیگر هستند و اگر یکی از واحدهای همنشین تغییر یابد یا حذف شود، در مفهوم پیام نیز خلل ایجاد می‌شود. این محور را «محور همنشینی» می‌گویند و رابطه واحدهایی را که بر روی این محور و در کنار هم می‌نشینند، «رابطه همنشینی» می‌نامند (نک: صفوی، ۱۳۷۹ش، ۲۷-۲۸). رابطه همنشینی واژگان از منظر زبان‌شناسان، پایه و اساس زبان را تشکیل می‌دهد (ساسانی و آزادی، ۱۳۹۱ش، ۶۷). در مقابل، رابطه جانشینی به ارتباط اجزائی گفته می‌شود که لزوماً حضور فیزیکی در یک زنجیره گفتاری ندارند، بلکه در زنجیره‌ای حافظه‌ای درک می‌شوند و در ورای گفته‌ها و جملات حضور دارند (نک: فکوهی، ۱۳۸۶ش، ۱۸۷).

یکی از کاربردهای مهم رابطه همنشینی در قرینه‌های است؛ به طوری که در قرینه معینه^۱، استفاده از این رابطه موجب می‌شود تا از میان معانی محتمل یک واژه تنها یک معنا فهمیده یا حداقل، دایرة احتمالات آن محدود شود (مسعودی، ۱۳۹۵ش، ۱۱۱). در این بخش با در نظر گرفتن روش معناشناسی واژه «مطلوب» با تأکید بر روابط همنشینی، تلاش می‌شود به درک درستی از معنای مطلوب دست یافته شود^۲. بدین منظور، از مجموعه متون متقدم و متاخر روایی، تفسیری، ۱. قرینه به دو گونه صارفه و معینه تقسیم می‌شود. صارفه موجب تغییر فهم ما از معنای اصلی کلمه و مفهوم حقیقی جمله می‌گردد و آن را به معنای مورد نظر گوینده انصراف می‌دهد؛ برای نمونه، افزودن «بیشه‌های برد» یا «عرصه پیکار» به کلمه شیر به ما می‌فهماند که منظور از شیر، انسان دلاور و شجاع است، و نه شیر درنده. معینه، بیشتر در فهم واژه‌های چندمعنایی مؤثر است؛ برای نمونه، اگر پدری به فرزندش بگوید: «امروز صبح یک لیتر شیر بخر»، کلمات همنشین (قرینه معینه) در این جمله مقصود پدر را از کلمه شیر به خوبی می‌رساند (نک: مسعودی، ۱۳۹۵ش، ۱۱۱-۱۱۲).

۲. به منظور دیدن نمونه‌هایی از کاربرد روابط همنشینی و جانشینی در قرآن کریم و روایات، نک: مقالات «معناشناسی کلمه در قرآن کریم با تأکید بر روابط همنشینی و جانشینی»،

ادبی و تاریخی، سه واژه «خائف»، «سارِق» و «مُطَارِد» را در کنار مطلوب همنشین می‌یابیم و استدلال خواهد شد که همه موارد مذکور «تحت نظر و تعقیب بودن» را به عنوان معنای «مطلوب» در نظر می‌گیرند.

۴-۱. همنشینی مطلوب و خائف

الف) سید مرتضی در پاسخ به سؤالی پیرامون آیه ۲۰ سوره هود، در بخشی از پاسخ خود می‌گوید: «لا مهربٌ لَكَ مِنِي، وَ لَا وزْرٌ، وَ لَا نَفْقَهٌ، وَ كُلُّ ذَلِكَ مِمَّا يُلْجَأُ إِلَيْهِ الْخَائِفُ الْمَطْلُوبُ»: «محل فراری برای تو از من نیست؛ نه پناهگاه و نه راهروزیزمنی یا تونلی و هر آن چیزی که پناه برده به آن هر ترسان تحت تعقیبی» (علم الهدی، ۱۹۹۸م، ۱: ۵۵۰).

ب) شعر «كَانَ بِلَادِ اللَّهِ وَهِيَ عَرِيضَةٌ عَلَى الْخَائِفِ الْمَطْلُوبِ كَفَةٌ حَابِلٌ»: «گویی زمین خدا با این وسعتش برای انسان ترسان و تحت تعقیب، همانند دام شکارچی است». این شعر در قرن سوم در تفسیر غریب القرآن (ابن قتیبه، ۱۴۱۱ق، ۹۹) والحيوان (جاحظ، ۱۴۲۴ق، ۵: ۱۳۲؛ ۶: ۵۴۹)، در قرن پنجم در الكشف والبيان (ثعلبی، ۱۴۲۲ق، ۳: ۱۴۹)، با اندکی اختلاف در النکت والعيون (ماوردي، بی‌تا، ۵: ۴۸۱) و محاضرات الأدباء (راغب اصفهانی، ۱۴۲۰ق، ۲: ۲۰۷)، در قرن ششم در زاد المسیر (ابن جوزی، ۱۴۲۲ق، ۱: ۳۲۵) و روض الجنان وروح الجنان (ابوالفتح رازی، ۱۴۰۸ق، ۵: ۶۷)، در قرن هفتم در الجامع لأحكام القرآن (قرطبی، ۱۳۶۴ش، ۴: ۲۰۵؛ ۸: ۸؛ ۱۰۰؛ ۱۷: ۲۵۶)، همچنین در قرن دوازدهم در تفسیر روح البيان (حقی برسوی، بی‌تا، ۳: ۴۰۶) و در قرن سیزدهم در روح المعانی (آل‌وسی، ۱۴۱۵ق، ۶: ۴۰) آمده است. همچنین در کتب لغت لسان العرب و تاج العروس با کمی تفاوت به کار رفته است (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ۹: ۳۰۴؛ زبیدی، ۱۴۱۴ق، ۱۲: ۴۶۲).

استعمال شعر فوق در بسیاری از کتب متقدم و متأخر، نشانگر شهرت آن در میان عرب زبانان بوده است.

ج) در شعر زیر نیز همنشینی خائف و مطلوب به معنای شخص ترسان و تحت تعقیب می‌باشد:

«تحلیل مؤلفه‌های معنایی حق در قرآن کریم با بهره گیری از شیوه همنشینی و جانشینی»، «معناشناسی واژه کتاب در قرآن بر پایه روابط همنشینی» و «معناشناسی واژه احسان در قرآن».

«إِنْ حَبَ الصَّدِيقِ فِي مَوْقِفِ الْحَشْرِ * أَمَانُ لِلْخَائِفِ الْمَطْلُوبِ»: «هَمَانَا مَحْبُتْ دُوْسَتْ در هنگام حشر، امانی است برای ترسان تحت تعقیب» (ابن جوزی، بی‌تا، ۱۵: ۱۵۶؛ ابن کثیر، بی‌تا، ۱۲: ۱۹).

۲-۴. همنشینی مطلوب و سارق

در بیت دوم این شعر نیز مطلوب به معنای تحت تعقیب به کار رفته است: «فَإِنَّكَ مَأْخُوذٌ بِمَا قَدْ جَنِيْتَهُ * وَإِنَّكَ مَطْلُوبٌ بِمَا أَنْتَ سَارِقٌ»: «.....تو با خاطر آنچه که سرقت نمودهای تحت تعقیب هستی» (هاشمی خویی، ۱۴۰۰ق، ۳: ۳۲۹: ۹؛ ۲۹۹: ۳۲۹؛ کفعمی، ۱۳۷۶ش، ۶۷)

۳-۴. همنشینی مطلوب و مطارد

در مقدمه تحقیق کتاب العُدَّة فی اصول الفقہ، درباره حیات شیخ طوسی به تفصیل، مطالبی درخور، بیان شده است. در بخشی که مربوط به هجرت وی از بغداد به نجف می‌باشد، چنین آمده، که وی تحت تعقیب بوده و به همین دلیل از فتنه‌ها و آشوب‌ها دوری جست و به نجف پناه بردا و در آنجا حوزه نجف را بنیان نهاد: «مَطْلُوباً مُطَارِداً و مُبَتَعِداً عَنِ الْفِتْنَ وَالاضْطِرَابَاتِ التَّى تَجَدَّدَتْ هُنَاكَ» (نک: طوسی؛ مقدمه التحقیق، ۱۴۱۷ق، ۱: ۴۰).

مشاهده می‌شود که در موارد فوق نیز همانطور که ترکیب دوازه‌رجل و مطلوب در اصطلاحات روایی به معنای «تحت نظر و تعقیب» استعمال شده است، همنشینی مطلوب با واژه‌های خائف و سارق و مطارد نیز چنین مفهومی به بار می‌آورد.

۵. نتیجه‌گیری

۱. از مجموعه سه احتمال معنایی در تعریض «رَجُلٌ مَطْلُوبٌ» (طلب شده از جانب خداوند برای انجام اعمال و عبادت، محل مراجعه مردم و گرفتار بودن، تحت تعقیب و تحت نظر حکومت بودن)، که توسط علماء و محققان متاخر و معاصر مطرح شده‌اند، احتمال سوم با استناد به دلایل متعدد پذیرفتی است و دیگر احتمالات رد می‌شوند:

۲. از نظر قرائن درون متنی، با توجه به فضای و سبب صدور حدیث و سیاق عبارات، اثبات می شود که معنای متصور برای این تعریض، به احتمال بسیار همان احتمال گروه سوم است و دیگر احتمالات راهی به معنا ندارند.

۲. از نظر قرائین برون‌منتی، این عبارت در دیگر متون روایی، تفسیری، تاریخی و ادبی متقدم و متاخر شیعه و سنتی نیز به صورت‌های گوناگونی همچون، رجل مطلوب، إِنَّكَ مطلوب، أَنْتَ مطلوب و مطلوب به کار برده شده است، که همگی بر معنای گروه سوم دلالت دارند.

۳. همچنین با استفاده از رابطه همنشینی در شیوه معناشناسی واژگان، مطلوب با واژه‌های خائف، سارق و مطارد همنشین بوده است، که نشان از هم‌خوانی معنا با احتمال گروه سوم دارد.

۴. در باب مصاديق به کاربرد شده، کاربرد آن به ویژه در عصر حضور، تنها به معنای «تحت مراقبت، نظر یا تعقیب بودن دستگاه حکومتی» بوده است و استعمال آن درباره سه تن از امامان (علی، حسین و صادق (ع))، شاهدی بر این مدعاست.

۵. افزون براین، استدلال به روایت «مطلوب» از امام سجاد (ع) برای مطابقت معنای «رجل مطلوب» با ترجمه گروه اول، به دلیل عدم توجه به ادامه روایت امام سجاد (ع) و نیز در نظر نگرفتن سیاق عبارات در روایت عنوان

منابع

اللوسى، محمود بن عبدالله، روح المعانى فى تفسير القرآن العظيم و السبع المثانى، بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١٥ق.

ابن ابي الدنيا، عبدالله بن محمد، الهم و الحزن لابن ابي الدنيا، القاهرة، دارالسلام، ١٤١٢ق.
ابن اثير، مبارك بن محمد، المختار من مناقب الأخيار، تحقيق: محمداديب جادر، العين،
مركز زايد للتراث والتاريخ، ١٤٢٤ق.
ابن جوزي، عبد الرحمن بن على، المتظم في تاريخ الأمم والملوک، تحقيق: نعيم زرزور،
بيروت، دارالكتاب العلمية، بي تا.

____، صفة الصحفة، القاهرة، دارالحديث، ٤٢١ق.
____، زاد المسير في علم التفسير، تحقيق: عبدالرازق مهدي، بيروت، دارالكتاب العربي، ١٤٢٢ق.
____، بن حيون، نعمان بن محمد مغربي، شرح الأخبار في فضائل الأئمة الأطهار عليهم السلام، تحقيق:

محمدحسین حسینی جلالی، قم، جامعهٔ مدرسین، ۱۴۰۹ق.

ابن شهر آشوب مازندرانی، محمدبن علی، مناقب آل ابی طالب علیهم السلام، قم، علامه، ۱۳۷۹ق

ابن عساكر، على بن حسن، تاريخ مدينة دمشق، تحقيق: على شيري، بيروت، دارالفکر، ١٤١٥ق.

- ابن قتیبه، عبدالله بن مسلم، تفسیر غریب القرآن، بیروت، دارومکتبة الہلال، ۱۴۱۱ق.
- ابن کثیر، اسماعیل بن عمر، البداية و النهاية، بیروت، داراحیاء التراث العربي، بی تا.
- ابن منظور، محمدبن مکرم، لسان العرب، تحقیق: جمال الدین میردامادی، بیروت، دارالفکر للطباعة والنشر، ۱۴۱۴ق.
- ابوالفرج اصفهانی، علی بن حسین، مقاتل الطالبین، بیروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۹ق.
- ابوالفتح رازی، حسین بن علی، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، تحقیق: محمدمهدی ناصح و محمد جعفر یاحقی، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۴۰۸ق.
- احمد مختار، عمر، معناشناسی، ترجمه: حسین سیدی، مشهد: دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۵ش.
- اسفراینی، ابراهیم بن محمد، نورالعین، تونس، مطبعة المنار، بی تا.
- عربی، غلامحسین، «تفیه از نگاه مفسران و فقیهان فرقین»، شیعه‌شناسی، سال سیزدهم، تابستان ۱۳۹۴، ش ۵، ۲۷۸-۲۷۵.
- امین، سید محسن، اعیان الشیعه، تحقیق: حسن امین، بیروت، دارالتعارف للمطبوعات، ۱۴۰۳ق.
- انصاری، محمدعلی، ترجمة نهج البلاغة، تهران، انتشارات علمی، بی تا.
- ایزدپناه، عباس، «ایثبات صدور حدیث از طریق مضمون شناسی و متن»، علوم حدیث، تابستان ۱۳۷۶، ش ۴، ۲۹-۷.
- باقری، حمید و معارف، مجید، «کارکردهای نقد متی احادیث نزد محدثان متقدم امامی»، پژوهش‌های قرآن و حدیث، سال ۴۵، ش ۱، بهار ۱۳۹۱، ۳۹-۷۰.
- بسنانی، قاسم، معیارهای شناخت احادیث جعلی، اهواز، رسشن، ۱۳۸۶ش.
- پالمر، فرانک، نگاهی تازه به معناشناسی، ترجمه: صفوی، کورش، تهران، مرکز نشر، نوبت سوم، ۱۳۸۱ش.
- ثعلبی، احمدبن محمد، الكشف والبيان، تحقیق: ابی محمد ابن عاشور، بیروت، داراحیاء التراث العربي، ۱۴۲۲ق.
- جاحظ، عمروبن بحر، الحیوان، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۲۴ق.
- جعفرین محمد، امام ششم (ع)، صباح الشریعه، بیروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۴۰۰ق.
- جعفری تبریزی، محمد تقی، ترجمة نهج البلاغة، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۸۰ش.
- حرعاملی، محمدبن حسن، الجوهر السنیة فی الأحادیث القدسیة، بیروت، موسسه الاعلمی للمطبوعات، بی تا.
- ، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل البيت (ع)، ۱۴۰۹ق.
- حسینی طهرانی، محمدحسین، روح مجرد، مشهد، علامه طباطبائی، ۱۴۲۷ق.
- حسینی طهرانی، محمدحسین، حدیث عنوان بصری، تهران، مکتب وحی، ۱۳۹۱ش.
- حقی برسوی، اسماعیل بن مصطفی، تفسیر روح البیان، بیروت، دارالفکر، بی تا.
- درینی، عبدالعزیز، طهارة القلوب و الخضوع لعلم الغیوب، بیروت، دارالکتب العلمیة، بی تا.
- دشتی، محمد، ترجمة نهج البلاغة، قم، مشهور، ۱۳۷۹ش.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء و البلغا، تحقیق: فاروق، عمر، بیروت، شرکة دارالالزم، ۱۴۲۰ق.
- زیدی، محمد مرتضی، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقیق: علی هلالی و علی سیری، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۴ق.
- ساسانی، فرهاد و آزادی، پرویز، «تحلیل مؤلفه‌های معنایی حق در قرآن کریم با بهره‌گیری از شیوه همنشینی و جانشینی»، فصلنامه پژوهش‌های زبان و ادبیات تطبیقی، سال سوم، بهار ۱۳۹۱، ش ۱، ۶۷-۸۴.
- سیدرضا، محمدبن حسن، نهج البلاغة، تحقیق: صبحی صالح، قم، دارالهجرة، ۱۴۱۴ق.
- شعرانی، عبدالوهاب بن احمد، تنبیه المغترین، تحقیق: توفیق علی و هبہ و احمد عبد الرحیم سایح، قاهره، مکتبة الثقافة الدينیة، بی تا.
- شهید ثانی، زین الدین بن علی، منیة المرید، تحقیق: مختاری، رضا، قم، مکتب الاعلام الإسلامی، ۱۴۰۹ق.

- شهیدی، جعفر، ترجمة نهج البلاغة، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، بی‌تا.
- صدقی، محمدبن علی، معانی الأخبار، تحقيق: علی اکبر غفاری، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۰۳ق، صفار، محمدبن حسن، بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد صلی الله علیهم، تحقيق: کوچه باغی، محسن عباسعلی، قم، مکتبة آیة الله المرعشی النجفی، نوبت دوم، ۱۴۰۴ق.
- صفوی، کورش، درآمدی بر معناشناسی، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۹.
- طبرسی، علی بن حسن، مشکاة الأنوار فی غر الأخبار، نجف، المکتبة الحیدریة، ۱۳۸۵ق.
- طبری، محمدبن جریر، تاریخ الطبری: تاریخ الأمم و الملوك، تحقيق: محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت، دارالتراث، بی‌تا.
- طوسی، محمدبن حسن، العدة فی اصول الفقه، تحقيق: محمدرضا انصاری، قم، علاقبندیان، ۱۴۱۷ق.
- _____، تهذیب الأحكام، تحقيق: خرسان، حسن الموسوی، تهران، دارالکتب الإسلامیة، نوبت چهارم، ۱۴۰۷ق.
- _____، الأمالی، تحقيق: موسسه البعلة، قم، دارالثقافة، ۱۴۱۴ق.
- _____، اختیار معرفة الرجال، تحقيق: حسن مصطفوی، دانشگاه مشهد، ۱۳۹۰ق.
- عطاردی قوچانی، عزیز الله، ترجمة مشکاة الأنوار، تهران، عطارد، بی‌تا.
- علم الهدی، علی بن حسین، أمالی المرتضی، تحقيق: محمدابوالفضل ابراهیم، قاهره، دارالفکر العربی، ۱۹۹۸م.
- علی بن الحسین (ع)، الصحیفہ السجادیة، قم، الہادی، ۱۳۷۶ش.
- غلامعلی، مهدی، حدیث خوانی روشنمند؛ درسنامه قرائت و درک متون حدیثی، قم، جمال، ۱۳۹۰ش.
- فتال نیشابوری، محمدبن احمد، روضۃ الواعظین وبصیرۃ المتعظین، قم، انتشارات رضی، ۱۳۷۵ش.
- فتح اللہی، ابراهیم، «روش شناسی نقد حدیث»، روش‌های مطالعات دینی، دوره ۲، ش ۳، بهار و تابستان ۱۳۹۵، ۴۶-۵۶.
- فکوهی، ناصر، تاریخ اندیشه و نظریه‌های انسان‌شناسی، تهران: نی، ۱۳۸۶.
- فیض الاسلام، علی نقی، ترجمه و شرح نهج البلاغة، تهران، فیض الإسلام، ۱۳۶۸ش.
- قرطبی، محمدبن احمد، الجامع لأحكام القرآن، تهران، ناصر خسرو، ۱۳۶۴ش.
- کفعی، ابراهیمبن علی، محاسبۃ النفس للكفعمی، تهران، مرتضوی، ۱۳۷۶ش.
- کلینی، محمدبن یعقوب، الكافی، تحقيق: علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دارالکتب الإسلامية، ۱۴۰۷ق.
- ماوردی، علی بن محمد، النکت و العیون تفسیر الماوردی، مراجعه و تعلیق: عبدالرحیم، سیدبن عبدالالمقصود، بیروت، دارالکتب العلمیة، بی‌تا.
- مجلسی، محمدباقر، بحار الأنوار، تحقيق: جمعی از محققان، بیروت، دار احیاء التراث العربی، ۱۴۰۳ق.
- محمدی ری‌شهری، محمد، علم و حکمت در قرآن و حدیث، ترجمه: عبدالهادی مسعودی، قم، دارالحدیث، ۱۳۸۲ش.
- _____، ترجمة میزان الحكمة، ترجمة: حمیدرضا شیخی، قم، دارالحدیث، ۱۳۸۹ش.
- _____، دانشنامه امام حسین بر پایه قرآن، حدیث و تاریخ، قم، دارالحدیث، ۱۳۸۸ش.
- محمودی، محمدباقر، نهج السعادة فی مستدرک نهج البلاغة، تحقيق: عزیز آل طالب، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان چاپ و انتشارات، ۱۴۲۲ق.
- مستفید، حمیدرضا و دولتی، کریم، تقسیمات قرآنی و سور مکی و مدنی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان چاپ و انتشارات، ۱۳۸۴ش.
- مسعودی، عبدالهادی، آسیب‌شناسی حدیث، تهران، سمت، ۱۳۹۲ش.
- _____، وضع و نقد حدیث، تهران، سمت، نوبت چهارم، ۱۳۹۴ش.
- _____، روش فهم حدیث، تهران، سمت، نوبت دهم، ۱۳۹۵ش.
- مسعودی، علی بن حسین، اثبات الوصیة، قم، انصاریان، ۱۴۲۶ق.

- مطهری، مرتضی، داستان راستان، تهران، صدرا، نوبت ۱۳۹۱، ۶۶ ش.
- مغنية، محمدجواد، در سایه سار نهج البلاغه، تحقيق: سامی غریزی، ترجمه: جمعی از مترجمان، قم، دارالكتاب الإسلامي، ۱۳۸۷ ش.
- مفید، محمدبن محمد، الاختصاص، تحقيق: علی اکبر غفاری و محمود محمری زرندی، قم، المؤتمر العالمي لالفية الشیخ المفید، ۱۴۱۳ق.
- مکارم شیرازی، ناصر، پیام امیرالمؤمنین علیه السلام، قم، مدرسة الإمام علی بن أبي طالب، ۱۳۸۶ ش.
- _____، گفتار معصومین، تدوین: محمد عبداللهزاده، قم، مدرسة الإمام علی بن أبي طالب، ۱۳۸۸ ش.
- نابلسی، عفیف، طریق العروج إلى الملکوت: شرح روایة عنوان بصری، مترجمان: رضا عرب بافرانی و علی سالمی، قم، نشر معارف، ۱۳۹۴ ش.
- ناطق بالحق، یحیی بن حسین، تیسیر المطالب فی أمالی أبي طالب، تحقيق: عبدالله بن حمود عزی، صنعا، موسسه الامام زیدبن علی الثقافیة، ۱۴۲۲ق.
- نوری، حسین بن محمد تقی، مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل، قم، موسسه آل البيت، ۱۴۰۸ق.
- هاشمی خویی، میرزا حیب الله، منهاج البراعة فی شرح نهج البلاغة، تحقيق: ابراهیم میانجی، تهران، مکتبة الإسلامية، ۱۴۰۰ق.
- یافعی، عبدالله بن اسعد، الإرشاد و التطریز فی فضل ذکر الله و تلاوة کتابه العزیز و فضل الأولیاء و الناسکین و الفقراء و للناسکین، تحقيق: محمدادیب جادر، بیروت، دارالکتب العلمیة، بی تا.

